

第 23 屆公共工程金質獎  
公共工程品質優良獎  
推薦書

推薦機關（單位）名稱：農業部

機關（單位）負責人：陳吉仲 (印章)

機關（單位）印信：

中 華 民 國 112 年 8 月 23 日

# 公共工程金質獎 公共工程品質優良獎 推薦表

工程名稱：後壁區頂長社區長短樹公園及稻面宋江環境改善工程

檢附下列文件（紙本及電子檔：乙式十份）

- 1、表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表。（紙本及 word 文字電子檔）
  - 2、表二：工程主辦機關聲明書。（紙本及 pdf 電子檔）
  - 3、表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表。（紙本及 word 文字電子檔）
  - 4、表四：工程施工查核改善對策及結果表。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 5、表五：缺失改善照片表。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 6、表六：主辦機關自評表、表七：設計單位自評表、表八：推薦機關(單位)審查評分表。（紙本及 pdf 電子檔）
  - 7、歷次工程查核過程之相關紀錄。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 8、工程契約、設計監造服務契約、專案管理契約、統包契約、委託代辦正式函及復建工程結算驗收證明書影本（含首頁契約標的、契約金額、履約承商及末頁立約雙方兩造用印資料）。（紙本及掃描成 pdf 電子檔）
  - 9、施工計畫書（含安全衛生管理計畫及交通維持計畫）、品質計畫及監造計畫審查紀錄表及上開核定之計畫書內容影本。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 10、其他解決困難問題之相關佐證資料。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 11、監察院、審計部或法務部廉政署等相關單位調查施工缺失辦理情形。（掃描成 pdf 電子檔）
  - 12、查核期程內勞動檢查機構之檢查紀錄。（紙本及 word 文字電子檔）
- 備註：電子檔請彙整燒錄至光碟。

附件一

表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表

※推薦工程 主管機關	機關名稱：農業部 連絡人姓名及職稱：張盈盈 連絡電話：(02) 23126032 傳真電話：(02) 23124025 E-mail：yychang@mail.coa.gov.tw
※工程主(代)辦機關	機關名稱：農業部農村發展及水土保持署臺南分署 連絡人姓名及職稱：林姿君工程員 連絡地址：臺南市東區林森路一段 316 號 連絡電話：(06) 2684367-4210 傳真電話：(06) 2679349 E-mail：qskl@mail.swcb.gov.tw
洽辦機關	無
設計單位	單位名稱：立成工程顧問有限公司 統一編號：16382118 連絡地址：臺南市關廟區南花里園東街 86 巷 9 號 連絡電話：(06) 5958081 傳真電話：(06) 5956434 E-mail：cheng11.cheng11@msa.hinet.net
監造單位	單位名稱：立成工程顧問有限公司 統一編號：16382118 連絡地址：臺南市關廟區南花里園東街 86 巷 9 號 連絡電話：(06) 5958081 傳真電話：(06) 5956434 E-mail：cheng11.cheng11@msa.hinet.net
施工單位	單位名稱：友宏營造股份有限公司 統一編號：12702499 連絡地址：台南市善化區蓮潭南街 350 巷 2 弄 15 號 連絡電話：(06) 5850223 E-mail：youthong.cht@gmail.com
分包單位	無
專案管理單位	無
※機關別	<input checked="" type="checkbox"/> 中央 <input type="checkbox"/> 地方

<p>※工程類別</p>	<p>■土木類 ( <input type="checkbox"/>第一級 <input type="checkbox"/>第二級 <input type="checkbox"/>第三級 <input type="checkbox"/>第四級 <input checked="" type="checkbox"/>第五級 )  <input type="checkbox"/>水利類 ( <input type="checkbox"/>第一級 <input type="checkbox"/>第二級 <input type="checkbox"/>第三級 <input type="checkbox"/>第四級 <input type="checkbox"/>第五級 )  <input type="checkbox"/>建築類 ( <input type="checkbox"/>第一級 <input type="checkbox"/>第二級 <input type="checkbox"/>第三級 <input type="checkbox"/>第四級 <input type="checkbox"/>第五級 )  <input type="checkbox"/>設施類 ( <input type="checkbox"/>第一級 <input type="checkbox"/>第二級 <input type="checkbox"/>第三級 <input type="checkbox"/>第四級 <input type="checkbox"/>第五級 )</p>																		
<p>※工程名稱</p>	<p>後壁區頂長社區長短樹公園及栢面宋江環境改善工程</p>																		
<p>※施工地點</p>	<p>臺南市後壁區</p>	<p>工程契約金額</p>	<p>9,970 仟元</p>																
<p>工程內容 (工程概述、期程)</p>	<p>一、工程概述：</p> <p>本計畫基地位於無米樂米倉軸線中心點，擁有豐富地方特色的菁寮老街、後壁區農會步穀農創館及仕安社區合作社無毒米、俗女養成記拍攝景點(台糖五分車鐵道)，位於遊程必經之處並同樣擁有濃厚米食文化的頂長社區，卻鮮少有遊客駐足，於是我們協助社區重新思考特色所在。</p> <p>在盤點社區資源的過程中，我們由社區編寫的「歃血為盟」文化紀錄書籍，以「追本溯源」概念，進而發想並完成本件工程。透過歷史軌跡修繕、宋江廊道營造、周邊環境改善三個面向，以最小修繕思維、最低維管考量、最優藝陣傳承，將軸線景觀串聯、A.R.情境解說、稻田生態導覽進行營造，期能將 300 年歷史的藝陣文化繼續流傳。</p> <p><b>工程施工主要項目</b></p> <p><u>歷史軌跡</u></p> <table border="0"> <tr> <td>1.既有六角亭優化</td> <td>1 座</td> </tr> <tr> <td>2.宋江武館</td> <td>1 座</td> </tr> <tr> <td>3.老廁所優化</td> <td>1 座</td> </tr> <tr> <td>4.社區小棧</td> <td>1 座</td> </tr> </table> <p><u>環境改善</u></p> <table border="0"> <tr> <td>1.草地厝埕</td> <td>計 380m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>2.破布子綠地</td> <td>計 600m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>3.紅磚人字砌</td> <td>計 295m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>4.厝埕鋪面改善</td> <td>計 309m<sup>2</sup></td> </tr> </table>			1.既有六角亭優化	1 座	2.宋江武館	1 座	3.老廁所優化	1 座	4.社區小棧	1 座	1.草地厝埕	計 380m <sup>2</sup>	2.破布子綠地	計 600m <sup>2</sup>	3.紅磚人字砌	計 295m <sup>2</sup>	4.厝埕鋪面改善	計 309m <sup>2</sup>
1.既有六角亭優化	1 座																		
2.宋江武館	1 座																		
3.老廁所優化	1 座																		
4.社區小棧	1 座																		
1.草地厝埕	計 380m <sup>2</sup>																		
2.破布子綠地	計 600m <sup>2</sup>																		
3.紅磚人字砌	計 295m <sup>2</sup>																		
4.厝埕鋪面改善	計 309m <sup>2</sup>																		

工程內容  
(工程概述、期程)

宋江廊道(14處宋江藝陣駐足點)

- |        |           |
|--------|-----------|
| 1.開四門  | 8.靛面臉譜    |
| 2.開斧   | 9.過火儀式    |
| 3.開旗   | 10.宋江陣互動牆 |
| 4.單人操演 | 11.靛面人物   |
| 5.傢俬   | 12.長條陣圖   |
| 6.雙人對打 | 13.探館     |
| 7.圖形陣圖 | 14.八卦陣及擲杯 |

二、工程期程：

1. 110年10月-111年02月：辦理社區特色盤點及調查規劃作業。
2. 111年03月-111年05月：測量設計及預算書圖審查作業。
3. 111年06月30日：工程招(決)標及施工前置作業。
4. 111年07月20日：工程開工。
5. 112年03月05日：工程竣工。

三、工程願景及設計理念簡述

(一)主辦機關

1. 核心價值：「長短樹」源自社區滿佈高矮參差樹木而得名，社區特有的「靛面宋江陣」自1722年起隨同永安堂清水祖師爺代天巡狩保境安民，與其他宋江陣最大不同為結合梁山好漢、忠貞義士，屬於水滸宋江陣，稱梁山堂拍面宋江陣，仿照梁山好漢勾勒出不同臉譜，是現今國內少數特色藝陣之一。「靛面」臉譜由紅色(忠義)、黑色(勇猛豪爽)、白色(陰柔)、青綠色(和善)，以手工彩繪勾勒臉上藉以威震敵人及避免被認出之功效。全台唯一的靛面宋江，面臨傳承課題，故運用工程手段如實詳述這項文化藝陣。



2.改善目標:串聯無米樂米倉軸線，深度農村旅遊，營造入口意象，吸引遊客駐足；巷弄廣場修繕，讓宋江巡狩及遊客通行安全；宋江廊道營造考量預算經費及後續農村社區維護管理，吸引遊客共同參與稻面宋江文化。

3.品質要求:堅持定期與使用者與設計監造單位進行溝通協調已達到充分的交流與了解改善之需求，並落實三級品管制度，加強施工品質控管。

#### (二)設計監造單位

1.營造入口意象，吸引遊客駐足

a.路口六角亭石敢當:傳統斗子砌替代磁磚二丁掛。

b.長樹廣場營造:百年老榕樹周邊以最小擾動施作，社區淵源以借位攝影解說。

c.宋江武館修繕:仿造古法拌合現地土壤及稻梗稻穀，製作土角磚。



### 工程內容

#### (工程概述、期程)



工程內容  
(工程概述、期程)

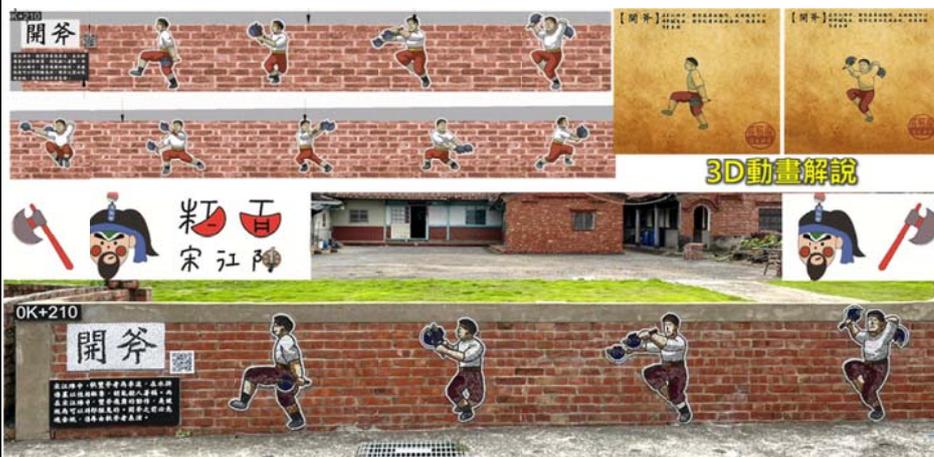
2.巷弄廣場修繕

- a.廣場採人字砌紅磚鋪築，與古厝相互融合
- b.巷弄及停車廣場採壓花地坪鋪築，讓宋江巡狩及遊客通行安全。



3.宋江廊道營造

- a.工法評估:考量預算經費及後續農村社區維護管理選用石材拼貼工法。
- b.資料收集與模擬圖文充分溝通，圖說規範及黏貼方式詳實設計，宋江人物及老照片栩栩如生躍然牆面。
- c.訂立牆面拼貼標準作業流程，各單元與模擬 100%精準吻合。



推薦時預定施工進度 (112年8月23日)	100%	推薦時實際施工進度 (112年8月23日)	100%
查核機關	農業部		
歷次查核日期	112.02.24	歷次查核分數	86分

**遭遇困難問題之解決**

1. 既有老舊紅磚牆如何活化再利用：
  - a. 既有斑駁紅磚牆傾危，修繕或拆除重新施作皆須詳細評估，降低新舊牆面視覺景觀衝擊。
  - b. 設計階段會同社區老師傅逐段檢視，標示修繕區與重作段，制定抽查頻率與標準，以利施工作業。
  - c. 施工階段透過試作並與老師傅調整紅磚及老磚片色調及砌磚方式，透過修繕社區窳陋磚牆蛻變成為宋江文化廊道。
2. 百年老樹區如何不影響其生長下成為社區特色指標：
  - a. 老榕樹區開放或不擾動與否，經多次社區仕紳及 NGO 溝通及研討導覽範圍及形式後，達到共識。
  - b. 僅將老樹周邊雜物及藤蔓清除，樹木不進行修枝，老樹區不開放運用 AR 情境進行解說。
  - c. 設計與施工以借位攝影解說社區淵源，遠眺老榕樹茂盛美麗身影，未成為入口打卡點。
3. 克服老社區土地多人持分困境：
  - a. 每棟老屋皆是多位子孫共同持分，而且大部分旅居各地，工作團隊偕同社區逐戶溝通協調，採電腦模擬圖及 1:20 比例施工模型，取得彼此共識及信任。
  - b. 設計圖說、材料規範及黏貼方式確實依照三級品管規定施作，民眾自動願意提供牆面及用地，讓 300 年歷史栢面宋江藝陣文化繼續傳承。
4. 裸露管線修繕及彩繪，融入宋江廊道：
  - a. 圍牆旁管線排放水源，造成道路積水及污垢，逐處檢討修繕方式，依其功能性採手持機具埋設下地或彩繪，降低景觀衝突。

**工地安全衛生管理**

**1.安全衛生經費**

依實際需求量化編列，為固定金額，不因決標金額改變，讓工地安全衛生管理不打折。

**2.預算編列確實、職業安全不疏漏**

於設計階段實地踏勘掌握現況課題，依現地需求編列環保安全衛生費用，工區內外均設有警告標誌及指示牌等，週期辦理職安講習，強化作業人員職安認知；確實執行職業安全措施，於施工期間零災害。

**3.設計階段風險評估**

在設計階段考量預算經費及後續農村社區維護管理能量，進行安全性評估及工法比較選定，(1)選用石材拼貼，以工廠預鑄方式製作降低現場施作感觸電擊及熱危害風險，且耐候性佳，保固維護性容易，降低社區維護經費及能量。(2) 順應社區巷弄狹窄(路寬約 3 公尺)，故採分區分段施工，降低交通意外風險。

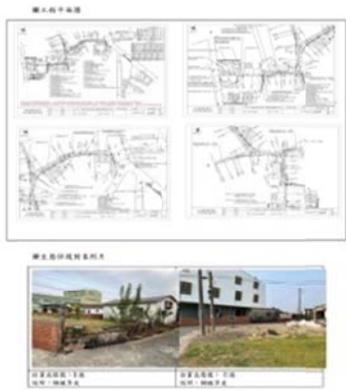
**4.路口轉彎處設置警示設施並每日危害告知**

工區內於明顯處均設有警告標誌及指示牌等，並每月辦理施工講習及工地安全衛生講習等及每日危害告知，以確保本工程『零事故』。

工期約 8 個月，施工期間社區多次宋江巡狩繞境活動、農曆新年及參訪團體眾多，於零工安意外及無民眾陳情、紛爭下，完成修繕工作達到目標願景。

1.預算書納入工程友善設計檢核表。

類別	項目	檢核內容	檢核結果
環境友善	1. 綠化設計	綠化率是否達到規定標準？	是
	2. 植栽種類	是否選用本地原生種？	是
	3. 植栽配置	是否考慮不同高度、色彩的搭配？	是
	4. 植栽維護	是否考慮植栽的維護管理？	是
	5. 綠化經費	綠化經費是否佔總預算的百分之十以上？	是
	6. 綠化成效	綠化設計是否具有可視性？	是
	7. 綠化空間	是否設置綠化空間？	是
	8. 綠化設施	是否設置綠化設施？	是
	9. 綠化管理	是否制定綠化管理計畫？	是
	10. 綠化教育	是否設置綠化教育設施？	是
生態友善	1. 生態調查	是否進行生態調查？	是
	2. 生態評估	是否進行生態評估？	是
	3. 生態保護	是否設置生態保護設施？	是
	4. 生態復健	是否設置生態復健設施？	是
	5. 生態教育	是否設置生態教育設施？	是
	6. 生態管理	是否制定生態管理計畫？	是
	7. 生態監測	是否設置生態監測設施？	是
	8. 生態維護	是否設置生態維護設施？	是
	9. 生態修復	是否設置生態修復設施？	是
	10. 生態營造	是否設置生態營造設施？	是



2.擴大公民共同參與，與社區仕紳及 NGO 溝通討論，老樹區不開放、不擾動，借位呈現採遠眺解說。

※生態環境維護之措施(包括自然生態工法)，屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定



3. 落實生態友善-廊道解說納入稻田區環境，讓居民及遊客認識社區鳥類及稻間鴨。



## 一、創新性

1. 厝埕修繕選材多樣-壓花地坪、草地厝埕、紅磚人字砌，藝陣表演安全舒適，提供宋江陣操演友善環境。



2. 人人手握宋江傢俬，體驗及操練傳統藝陣，學習傳統宋江文化。



※工程之創新性、  
挑戰性及周延性

3. 牆面雙人武器預留空缺，提供遊客互動拍照點，紀錄武器對打的一瞬，留下美好回憶。



## 二、周延性

1. 90 歲耆老傳承藝陣精髓，向長者請教學習，並透過紅磚圍牆展現的黏面宋江來模仿及操練宋江陣。



2. 農村特有稻間鴨成為遊客參訪的嚮導，引領民眾探訪社區。

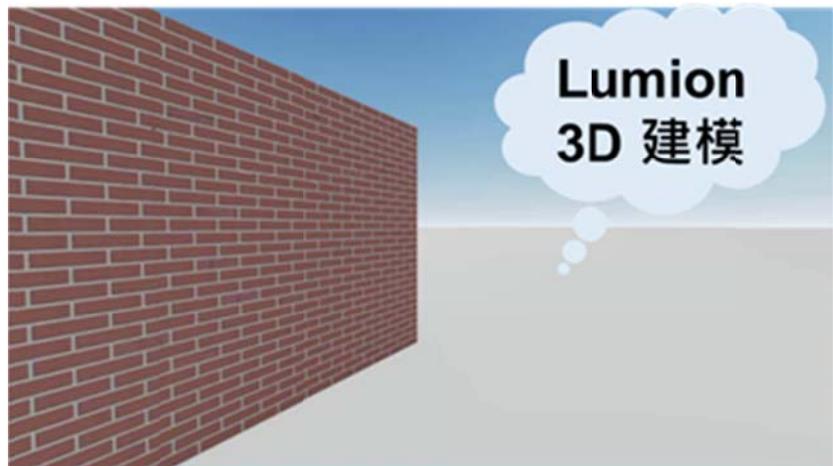
※工程之創新性、  
挑戰性及周延性



3. 天下第一陣【八卦陣】以矮牆阻隔避免進入，跋扈祈求心中願望，保佑社區及遊客平安喜樂。



4. 以建築資訊模型(Lumion 3D 建模) 建構，控管石板黏裝介面，完工後牆面呈現精準無誤。



5. 建置「A.R. 智慧型及 3D 動畫」導覽解說系統，傳統與科技並行，讓遊客充分了解稻面宋江文化。



※工程之創新性、挑戰性及周延性

### 三、挑戰性

1. 取得多人持分用地，經由主辦機關、設計監造單位、公所及社區幹部協助，積極與社區居民溝通，以利工程後續進行。

### 四、延續性

1. 機關與社區簽訂管理契約及維護管理，後續維管交由頂長社區發展協會進行，共同維護美麗家園。



1. 節能減碳-採用最低排碳量工法修繕，工程碳排放量<碳排放上限。

碳排放量分析		碳排放量上限	
(A)排放係數法(ISO14067-2018)	25.60(tonCO2e)	a.總經費919.60萬	
(B)經費推估法	111.90(tonCO2e)	b.景觀類係數0.1831	
(C) 不計碳排量	0(tonCO2e)	c.減碳目標0.95	
碳排放量合計	<b>137.50(tonCO2e)</b>	碳排放上限 $a \times b \times c =$	<b>159.96 (tonCO2e)</b>

工程碳排放量137.5 < 碳排放上限159.96(tonCO2e) 達標

工 法	面積(m2)	碳 排 係 數 ( k g C O 2 e )	碳 排 放 量 (tonCO2e)
石材拼貼	495	23.33	11.55
彩繪油漆	495	26.63	13.18
窯燒陶板	495	33.56	16.61

2. 學校及各方團體參訪社區，大小朋友相互交流學習成長，傳承傳統藝陣。

※工程優良性蹟  
及顯著效益



3. 台日農村經驗交流，以武會友展現全台唯一稻面宋江陣，發揚稻面宋江文化。





4. 媒體持續關注焦點，透過報導及採訪，提升社區藝陣能見度，吸引民眾駐足。

※工程優良事蹟  
及顯著效益



5. 宋江文創商品，讓遊客留下珍貴回憶。



<p>施工單位所屬其他工程(含公共工程及民間工程)於查核期截止日前三年內，曾發生職業災害(死亡災害或三人以上罹災)情形逐項說明</p>	<p>無</p>
---	----------

- 備註：
1. 機關名稱、單位名稱及工程名稱，請填正式名稱（不得為簡稱及簡體字）且與契約簽約名稱相符，如有變更請提佐證資料；若以開口契約子案推薦者，其工程名稱請填寫子案名稱，經費需占總工程契約金額百分之二十五以上，另該子案施工查核紀錄請專案於指定之資訊網路系統登錄。
  2. 有「※」符號者為必填之欄位，如有漏填即不予列入評審。
  3. 建築師事務所之統一編號請填寫負責人身分證字號。
  4. 分包廠商應由得標廠商將分包契約報備於工程主辦機關，且分包廠商之分包比率需達契約金額百分之二十五以上；其中分包比率以工程主辦機關與得標廠商間之契約金額（單價）為計算基準。統包工程亦同，惟設計單位屬分包廠商者，不受前述分包比率限制。
  5. 分包廠商需經機關同意始得推薦，且分包契約之報備應於主管機關推薦參選前完成。
  6. 機關提報「公共工程金質獎」之公共工程品質優良獎，應完整填報欲推薦機關及單位（例如：共同承攬廠商、符合推薦資格之分包廠商...等）。本獎項之獎勵對象以推薦表之受推薦機關及單位為限。
  7. 若推薦參選工程於履約期間有辦理變更契約、增減契約金額，則推薦級別以推薦當時之契約金額認定。
  8. 若以財物採購兼有工程性質推薦者，其工程名稱請填寫該案工程之名稱，該案相關資料及施工查核紀錄請登載至公共工程標案管理系統。

附件一

表二：工程主辦機關聲明書

本機關受評之工程（工程名稱：後壁區頂長社區長短樹公園及稻面宋江環境改善工程）參加行政院公共工程委員會辦理之「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎評審，茲聲明如下：

聲 明 事 項	
一	推薦截止日前三年內，於工作場所未曾發生死亡職業災害或發生災害之罹災住院人數未達三人。
二	無政府採購法第一百零一條至第一百零三條之情事。
三	推薦截止日前二年內，未曾因違反環境保護法規，受主管機關處全部停工一次或部分停工二次以上之處分；契約金額在新臺幣二億元以上工程累計罰款金額未達新臺幣一百萬元；契約金額在新臺幣五千萬元以上未達二億元之工程累計罰款金額未達新臺幣三十萬元；或未達新臺幣五千萬元之工程累計罰款金額未達新臺幣十萬元。
四	<input checked="" type="checkbox"/> 屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定。 <input type="checkbox"/> 不屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點規定之工程。

聲明內容如有不實者，願負法律責任。

機關名稱：農業部農村發展及水土保持署臺南分署

機關印信：

中 華 民 國 112 年 8 月 18 日

## 附件一

表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表

工程名稱：後壁區頂長社區長短樹公園及栢面宋江環境改善工程

主(代)辦機關：農業部農村發展及水土保持署臺南分署

洽辦機關：無

設計單位：立成工程顧問有限公司

監造單位：立成工程顧問有限公司

施工單位：友宏營造股份有限公司

分包單位：無

專案管理單位：無

### 自評意見

#### 1.對工程施工品質及工地安全衛生管理之自評：

- (1)本工程三級品管制度，確實執行，品保文件紀錄管理完善，易於日後追蹤。
- (2)設置三角錐及警示標誌，將社區居民及遊客與施工區域分隔。
- (3)選用石材拼貼，以工廠預鑄方式製作降低現場作業期程，且耐候性佳，保固維護性容易，降低社區維護經費及能量。
- (4)順應社區巷弄狹窄(路寬約3公尺)，採分區分段施工，降低交通意外風險。施工期間路口轉彎處設置警示設施並每日危害告知
- (5)主辦機關督導3次，製有記錄及缺失改善追縱，記錄完整，頻率足夠。
- (6)監造計畫訂定之品質管理標準、材料管制總表及停留點訂定完整、量化。
- (6)牆面石材及石板拼貼精準放樣，確保手作圖案與設計圖相符。
- (7)最小擾動且配合植生綠化不破壞既有生態。
- (8)保留大樹，迴避不擾動，保留社區根源。

#### 2.對品管制度執行績效或特色之自評：

##### (1)主(代)辦機關自評(對規劃設計品質管控之嚴謹度亦需說明)：

- a. 工程督導小組採(不)定期赴現場抽查施工情形。如施作品質不合格，即填寫異常(不符合)通知暨改善表，要求廠商訂期矯正改善並追蹤改善處理。故本工程主辦機關督導3次，製有記錄及缺失改善追縱，記錄完整，頻率足夠。
- b. 既有老舊紅磚牆如何活化再利用：既有斑駁紅磚牆傾危，修繕或拆除重新施作皆須詳細評估，降低新舊牆面視覺景觀衝擊。
  - (a)設計階段會同社區老師傅逐段檢視，標示修繕區與重作段，制定抽查頻率與標準，以利施工作業。
  - (b)施工階段透過試作並與老師傅調整紅磚及老磚片色調及砌磚方式，透過修繕社區窳陋磚牆蛻變成為宋江文化廊道。
- c. 機關與社區簽訂管理契約及維護管理，後續維管交由頂長社區發展協會進行，並提供資料佐證整治效益。
- d. 將規劃方案經由妥善的施工管理達成良好的施工品質，落實設計理念，有效增進本區的

觀光遊憩效益。

**(2) 設計單位自評：**

- a. 考量頂長社區的歷史與特有文化，藉由社區出版的書籍，作為設計參考依據。
  - (a)六角亭、宋江武館及老廁所優化，保留社區特色。
  - (b)社區小棧提供長者及行動不便者友善生活空間。
  - (c)宋江廊道，老照片、稻面人物及陣圖躍然牆上，訴說宋江藝陣的精隨。
  - (d)厝埕選材多樣，選用草地、壓花地坪及紅磚人字砌進行鋪築，提供民眾及宋江巡狩安全舒適場域。
- b. 百年老樹區如何不影響其生長下成為社區特色指標:樹區開放或不擾動與否，經多次社區仕紳及 NGO 溝通及研討導覽範圍及形式後，達到共識。
  - (a)僅將老樹周邊雜物及藤蔓清除，樹木不進行修枝，老樹區不開放，運用 AR 情境進行解說。
  - (b)以借位攝影解說社區淵源，遠眺老榕樹茂盛美麗身影，成為入口打卡點。
  - (c)從設計與施工透過生態檢核措施管理計畫進行生態調查及工程影響評估，讓既有大樹保留，樹木不進行修枝，老樹區不開放，設計具符合生態內涵及經施工風險評估之工法。
- c.經由溝通、回顧、審查、修正，與以社區共融的設計原則。

**(3) 監造單位自評：**

- a.同為原設計團隊，最能掌握設計理念、規劃構想及工程細節，協助及監督施工單位準確達成設計成果。
- b.施工前辦理施工說明會讓工程順利進行，工程設計、施工階段雙向溝通良好，工程如期如質完工。
- c.既有老舊紅磚牆活化再利用:斑駁紅磚牆傾危，修繕或拆除重新施作皆須詳細評估，降低新舊牆面視覺景觀衝擊。
  - (a)設計階段會同社區老師傅逐段檢視，標示修繕區與重作段，制定抽查頻率與標準，以利施工作業。
  - (b)施工階段透過試作並與老師傅調整紅磚及老磚片色調及砌磚方式，透過修繕社區窳陋磚牆，蛻變成為宋江文化廊道。
- d.落實工程品質管制工作，監造單位除訂有監造計畫，並針對廠商進行品質稽核抽查工作，包括現場丈量，取樣試驗，審查施工紀錄，並做檢查表列管以執行品質保證業務，以達到貫徹品質管理制度。
- e.確實要求並進行主辦機關督導及農業部工程施工查核小組 112 年 2 月 24 日查核所列施工及文件缺失事項，填寫異常(不符合)通知暨改善表，要求廠商期限內矯正改善並追蹤改善處理，記錄完整。

**(4) 施工單位自評：（或統包廠商）**

- a.確實按施工計畫及品管計畫執行工作，充分掌握進度及品質之管控，密切配合甲方指導，落實矯正改善機制，圓滿達成工程之品質要求。
- b.秉持如質如期之精神，於零工安零施工災害情形下，在充分發揮、確實自我要求實行於本工程各工項之施工程序及品質控管下完成。

- c. 施工中職業安全措施確實落實，將施工區域與社區居民及遊客活動範圍妥善區隔。
- d. 圍牆旁裸露管線排放水源，造成道路積水及污垢，逐處檢討修繕方式，依其功能性採手持機具埋設下地或彩繪，降低景觀衝突。

**(5) 分包單位自評：(含分包內容、範圍及比率說明)**

無

**(6) 專案管理單位自評：**

無

## 工程照片



說明:

保留社區根源-百年正榕，老樹區不開放，樹木不修枝



說明:

歃血為盟巡狩路實境與拼貼意象相符

施工前



說明:

宋江武館施作前，牆面斑駁損壞，鐵皮屋不美觀

施工後



說明:

宋江武館施作後，仿造古法拌合現地土壤及稻梗稻殼，以土角磚修繕，優化宋江武館

施工前



說明:

草地厝埕施作前，  
環境雜亂

施工後



說明:

草地厝埕施作後，  
綠地植生透水性  
佳，美化綠化社區



說明:

轉角處公仔意  
象采陶雕塑，營  
造宋江陣雙人  
對打



說明:

靚面臉譜解說  
拼貼，訴說靚  
面宋江文化



說明:

社區巡狩意象  
拼貼，讓遊客及  
莘莘學子學習  
傳統文化



說明:

牆面預留雙人  
武器空缺，遊  
客互動拍照，  
留下美好回憶

施工前



說明:

壓花地坪施作前，巷弄雜亂不堪，造成通行危險

施工後



說明:

壓花地坪施作後，藝陣表演安全舒適

## 施工前



說明:

人字砌紅磚鋪築前，為一般混凝土鋪面，無法與古厝呼應

## 施工後



說明:

人字砌紅磚鋪築後，與既有古厝更加融合



說明：  
天下第一陣-八  
卦陣，矮牆阻  
隔避免進入



說明：  
擲杯保佑社區  
及遊客安全，  
跋栢祈求心中  
平安

附件一

表六：主辦機關自評表

\*針對安全性、施工性、維護性、時效性、節能減碳及生態永續之自我檢核

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
安全性	設計規範	規範引用不當	( )	
		參數引用不妥適	( )	
		應變措失規範不足	( )	
		未考量地盤狀況	( )	
	防災與安全	工法選用不當	( )	
		規劃設計成果造成施工動線不良	( )	
		臨時支撐型式及數量不適當	( )	
		安全監測項目、頻率不足	( )	
維護安全	設計成果危及維護人員工作環境	( )		
使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性	( )		
施工性	界面整合	設計界面整合檢討不充分，造成施工性不佳	( )	
		因為設計界面整合不良，而有拆除重作或修補的情形	( )	
	變更設計	變更設計次數或金額不合理		
	工期合理性	進度的配置不合理	( )	
維護性	材料耐久性	引用規範不當	( )	
	維修材料取得	使用材料為專利品	( )	
		使用材料因規格特殊而為稀有	( )	
維護技術難易性	相關機具/設備規格之取得困難，以及技術人力來源與招募方式不易	( )		
時效性	變更設計	變更設計未能於業主規定期限內提出	( )	
	設計進度掌控	未依契約里程碑規定提送設計成果	( )	

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
節能減碳	周延性	對節能減碳未周延充分考量	( )	
	有效性	1. 對節能減碳無有效作為 2. 能源光電相關節能減碳產品無使用效益	( )	
生態永續	生態保育/復育性	生態/生物多樣性調查缺完整性/缺監測作業	( )	
		本工程未針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	( )	
		工法選擇合理性不足	( )	
		工項採用非必要性	( )	
	綠營建、智慧營建	未符合綠建築、智慧建築指標	( )	
	景觀美學	植栽選擇不恰當	( )	
與周邊環境不協調		( )		

主辦機關：農業部農村發展及水土保持署臺南分署

(機關印信)

日期：112年8月20日

備註：

1. 本表之自評項目均以負面表列，若有符合自評項目條件者，請於勾選欄處打勾。
2. 任何一主要指標之自評項目被勾選累積達兩次(包含兩次)以上或本表自評項目被勾選總累積次數達3次者，則不能進行自評表第二部分填寫。
3. 凡自評項目被勾選者，均請於說明欄處填寫原因並檢附必要佐證資料。

附件一

表七：設計單位自評表

請就下列各評審重點進行自評，並對功能/經濟性、生態永續、節能減碳、防災與安全以及創新科技五個指標進行整體評分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
功能/經濟性 (30分)	業主需求符合程度	量體適當性	符合契約規定及合理預算	設計圖說 設計/分析報告書	1. 工法評析，考量預算經費及後續農村社區維護管理選用石材拼貼工法。 2. 既有大樹保留，數目不進行修枝，老樹區不開放，保存社區根源。 3. 斑駁紅磚牆傾危及巷弄破損廣場不平，影響遊客及居民安全，因此本次重新修繕紅磚牆，巷弄及廣場以壓花地坪鋪築。 4. 設計緩坡道，建立友善空間，以便行動不便者活動。 5. 運用既有紅磚圍牆將300年歷史稻面宋江陣之精隨成現，讓民眾悠閒漫步中了解藝陣文化。	29分
		基本功能符合度	構造物之耐風、耐震程度；材料運用是否耐鏽、耐蝕等			
		使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性			

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	施工成本/ 經濟性	材料設備經濟性	選用適當材料設備規格	設計圖說 施工技術 規範 工程預算 書	1.工法評析，考量預算經費及後續農村社區維護管理選用石材拼貼工法，以工廠預鑄方式製作降低現場施作感觸電擊及熱危害風險，且耐候性佳，保固維護性容易，降低社區維護經費及能量。 2.草地厝埕選用台北草，減少社區維護量能。 3.樹木迴避不擾動、不修枝。 4.土方回填社區周邊凹地，不外運且無外購土方，達到土方平衡。 5.透過資料收集與模擬圖文充分溝通，圖說規範及黏貼方式詳實設計， 6.宋江人物及老照片栩栩如生躍然牆面。訂立牆面拼貼標準作業流程，各單元與模擬 100%精準吻合。	
		系統及規模尺寸合理性	無過度設計，提高工程費用以賺取設計費之情形			
		土方平衡	減少借棄土方			

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		設計初期是否進行價值工程研析	研析項目建議包含施工法、材料設備、結構系統、規模尺寸、因應勞力短缺的對策(如模組化、預鑄化、標準化、自動化及免維護等易於維護之方式)等	價值工程研析成果報告書	1. 考量社區特色及扮演者年齡老化，武術技藝缺乏傳承，以社區出版的書籍「歃血為盟」作為參考依據，修繕既有紅磚牆，於牆面呈現稻面宋江文化及老照片，展現傳統藝陣。 2. 老樹區不開放，樹木迴避不修枝、不擾動，保護社區根源-百年正榕草地。 3. 考量社區長者居多，選用台北草鋪植，減少社區維護量能。 4. 柔化生硬工程量體融入文化底蘊，讓一處窳陋環境成為帶狀解說空間。 5. 結合“QR code、AR 智慧型及 3D 動畫”建置導覽解說系統，導入科技雲端普及文化內涵。	
		設計預算單價合理性	是否接近一般行情	工程預算書		
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	生態調查及 評析完整性	生態/生物 多樣性 調查完整 性/監測 作業	生態調查 報告	1. 節能減碳-採用最低排碳量工法修繕,工程碳排放量<碳排放上限。	19分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		生態保育/復育程度	本工程針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	生態保育/復育相關計畫	2. 迴避、縮小—老樹區不開放、不擾動，借位遠眺解說。 3. 減輕、補償—廊道解說納入稻田區環境，讓居民及遊客認識社區鳥類及稻間鴨。	
		符合生態工法程度	工法選擇合理性 工項採用之必要性、生態保育措施確實執行情形	施工計畫書		
		公民參與與資訊公開	與關心生態議題之在地民眾與公民團體共同參與，建立互動平臺，忠實公開所有資訊	在地民眾與公民團體參與及公開資訊文件	1. 與社區仕紳及NGO 共同研討老樹區周邊雜物及藤蔓清除，樹木不進行修枝採遠眺方式解說。 2. 落實生態友善—廊道解說納入稻田區環境，讓居民及遊客認識社區鳥類及稻間鴨。	
	綠營建、智慧營建	綠建築、智慧建築指標符合度	綠建築、智慧建築標章申請項目，及未符合項目	候選綠建築、智慧建築證書審查報告		

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	景觀美學	植栽選擇適當性  與週邊環境協調性	植栽選擇是否恰當  與周邊環境是否協調	植栽計畫  設計圖說	<ol style="list-style-type: none"> <li>植栽設計經討論後，選用台北草綠地植生，耐踐踏莖葉小及修剪最少以便社區後續維護管理。</li> <li>路口既有六角亭石敢當優化成為入口意象，運用傳統斗子砌替代磁磚二丁掛，於柱體附掛宋江旗及雙斧，鎮煞並成為意象。</li> <li>宋江武館修繕以仿造古法拌合現地土壤及稻梗、稻殼，配比固化膠結材料，開模製成土埆磚。</li> <li>宋江公仔打卡點將巷道轉彎口灌木移植提升巷口通視性更安全轉角營造成為雙人對打彩陶雕塑。</li> </ol>	
節能減碳 (20分)	1. 周延性	對節能減碳周延充分考量		施工技術規範 施工計畫書	<ol style="list-style-type: none"> <li>既有紅磚牆修繕，透過紅磚圍牆展現的栢面宋江文化，90歲耆老傳承藝陣精髓。</li> </ol>	18分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	2. 有效性	1. 對節能減碳之有效作為(包含碳中和、減碳推動績效、淨零碳排行動措施) 2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益		施工技術規範 施工計畫書	2. 工法評估考量預算經費及後續農村社區維護管理選用石材拼貼工法。 3. 節能減碳-採用最低排碳量工法修繕，工程碳排放量<碳排放上限。	
防災與安全 (20分)	1. 防災	1. 天然災害之預防 2. 人為災害之預防	天然災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性 人為災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫 安全衛生管理計畫	1. 選用石材拼貼，以工廠預鑄方式製作降低現場施作感觸電擊及熱危害風險，且耐候性佳，保固維護性容易，降低社區維護經費及能量。 2. 順應社區巷弄狹窄(路寬約3公尺)，故採分段施工，降低交通意外風險。 3. 設計階段進行風險評估，針對各工項考量施工安全與社區居民及遊客出入，編列相對之職安設施。 4. 工區內於明顯處均設有警告標誌及指示牌等，並	19分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	2. 安全	施工安全之預防	施工安全考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	<p>每月辦理施工講習及工地安全衛生講習等及每日危害告知，以確保本工程『零事故』。</p> <p>工期約8個月，施工期間社區多次宋江巡狩繞境活動、農曆新年及參訪團體眾多，於零工安意外及無民眾陳情、紛爭下，完成修繕工作達到目標願景。</p>	
創新科技 (10分)	創新挑戰	工程於施工及材料之運用創新挑戰情形		施工技術規範 施工計畫書	<p>1. 厝埕修繕選材多樣-壓花地坪、草地厝埕、紅磚人字砌，藝陣表演安全舒適，提供宋江陣操演友善環境。</p> <p>2. 人人手握宋江傢俬，體驗及操練傳統藝陣，學習傳統宋江文化。</p> <p>3. 牆面雙人武器預留空缺，提供遊客互動拍照點，紀錄武器對打的一瞬，留下美好回憶。</p> <p>4. 以建築資訊模型(Lumion 3D 建</p>	9分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形 2. 新技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形		施工技術規範 施工計畫書	模) 建構，控管黏裝介面，完工後牆面呈現精準無誤。 5. 建置「A.R. 智慧型及 3D 動畫」導覽解說系統，傳統與科技並行，讓遊客充分了解栢面宋江文化。	
總分						= $\Sigma$ 整體得分 94 分

評分計算：

1. 功能/經濟性 (a, 佔30分) : 29分

2. 永續性 (b, 佔20分) : 19分

3. 節能減碳 (c, 佔20分) : 19分

5. 防災與安全 (d, 佔20分) : 18分

6. 創新科技 (e, 佔10分) : 9分

自評得分： (=a+b+c+d+e) =29+19+19+18+9=94

設計單位：立成工程顧問有限公司

(機關印信)

主辦機關：農業部農村發展及水土保持署臺南分署

(機關印信)

日期： 112 年 8 月 20 日

附件一

表八：推薦機關（單位）審查評分表

\* 請就主辦機關之自評表確認下列評審重點之落實程度

主要指標	評分指標	評語	整體得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	1. 規劃及設計階段對於環境分析取得社區環境文化調查與人文空間研究，並對於基地空間的周邊場域進行探討，工程如期如質為完工。 2. 考量社區特色及扮演者年齡老化，武術技藝缺乏傳承，以社區出版的書籍「歆血為盟」作為參考依據，結合專業工法技術並富涵人文關懷，因地制宜呈現具文化意涵場域，並重現百年歷史之傳統藝陣。	29分
	施工成本/ 經濟性	1. 對施工場域之需求進行評估，並於經濟性與生態、文化、人文取得平衡。 2. 與社區充分討論並解析說明工法給社區居民了解，考量適用性、費用及最低維管能量，以石材拼貼、台北草等作為工法選擇。	
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	1. 落實生態友善-老樹區不開放，樹木不進行修枝。 2. 落實生態友善-廊道解說納入稻田區環境。	18分
	綠營建、智慧營建		
	景觀美學	1. 植栽設計經討論後，選用台北草以便社區後續維護管理。 2. 藝術牆面石材拼貼於工廠製作，後至現場黏貼，施作噪音及小，美觀且所需維管能量低。	
節能減碳 (20分)	周延性	1. 既有紅磚牆修繕，保留傳統農村風貌。 2. 工法評估考量預算經費及後續農村社區維護管理，選用石材拼貼工法。	19分
	有效性	1. 採用最低排碳量工法修繕，工程碳排放量137.5<碳排放上限159.96(tonCO2e)。	
防災與安全 (20分)	防災	設計階段進行風險評估，針對各工項考量施工安全與社區居民及遊客出入，編列相對之職安設施。	17分

主要指標	評分指標	評語	整體得分
	安全	工區內於明顯處設有警告標誌及指示牌，每月辦理施工講習及工地安全衛生講習。	
創新科技 (10分)	創新挑戰	1. 厝埕修繕選材多樣-壓花地坪、草地厝埕、紅磚人字砌。 2. 牆面雙人武器預留空缺，提供遊客互動拍照打卡點。	9分
	科技運用	1. 以建築資訊模型(Lumion 3D建模)建構，控管黏裝介面。 2. 建置「AR智慧型及3D動畫」導覽解說系統，傳統與科技並行。	
			= $\Sigma$ 整體得分 92

主管機關：農業部

(機關印信)

日期：112年8月23日