

第二十三屆公共工程金質獎
公共工程品質優良獎
推薦書

推薦機關（單位）名稱：臺南市政府

機關（單位）負責人：黃偉哲（印章）

機關（單位）印信：

中華民國 112 年 08 月 10 日

公共工程金質獎

公共工程品質優良獎

推薦表

工程名稱：110 年臺南市玉井區虎頭山運動公園及周邊環境改善計畫統包工程

檢附下列文件（紙本及電子檔：乙式十份）

- 1、表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表。（紙本及 word 文字電子檔）
- 2、表二：工程主辦機關聲明書。（紙本及 pdf 電子檔）
- 3、表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表。（紙本及 word 文字電子檔）
- 4、表四：工程施工查核改善對策及結果表。（掃描成 pdf 電子檔）
- 5、表五：缺失改善照片表。（掃描成 pdf 電子檔）
- 6、表六：主辦機關自評表、表七：設計單位自評表、表八：推薦機關(單位)審查評分表。（紙本及 pdf 電子檔）
- 7、歷次工程查核過程之相關紀錄。（掃描成 pdf 電子檔）
- 8、工程契約、設計監造服務契約、專案管理契約、統包契約、委託代辦正式函及復建工程結算驗收證明書影本（含首頁契約標的、契約金額、履約承商及末頁立約雙方兩造用印資料）。（紙本及掃描成 pdf 電子檔）
- 9、施工計畫書（含安全衛生管理計畫及交通維持計畫）、品質計畫及監造計畫審查紀錄表及上開核定之計畫書內容影本。（掃描成 pdf 電子檔）
- 10、其他解決困難問題之相關佐證資料。（掃描成 pdf 電子檔）
- 11、監察院、審計部或法務部廉政署等相關單位調查施工缺失辦理情形。（掃描成 pdf 電子檔）
- 12、查核期程內勞動檢查機構之檢查紀錄。（紙本及 word 文字電子檔）

備註：電子檔請彙整燒錄至光碟。

附件一

表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表

<p>※推薦工程 主管機關</p>	<p>機關名稱：臺南市政府 連絡人姓名及職稱：王建泰 副工程司 連絡電話：(06) 2991111#8958 傳真電話：(06) 2994005 E-mail：tai609@mail.tainan.gov.tw</p>
<p>※工程主辦機關</p>	<p>機關名稱：臺南市政府都市發展局 連絡人姓名及職稱：吳國愷 幫工程司 連絡地址：臺南市新營區民治路 36 號 連絡電話：(06) 6322231#6269 傳真電話：(06) 6378183 E-mail：yoyo1227@mail.tainan.gov.tw</p>
<p>代辦機關</p>	<p>機關名稱： 統一編號：(廠商填寫) 連絡地址： 連絡電話：() 傳真電話：() E-mail：</p>
<p>設計單位</p>	<p>單位名稱：高標工程顧問有限公司 統一編號：42924096 連絡地址：臺南市東區仁和路 219 號 連絡電話：(06) 2896136 傳真電話：(06) 2896135 E-mail：artrav4@gmail.com</p>
<p>監造單位</p>	<p>單位名稱：李凱傑建築師事務所 統一編號：25462669 連絡地址：臺南市安平區國平北路 123 號 A 棟三樓之二 連絡電話：(04) 22415586、0987813616 傳真電話：() E-mail：qqscft2020@gmail.com</p>
<p>施工單位</p>	<p>單位名稱：金富發營造有限公司 統一編號：80000734 連絡地址：臺南市麻豆區民生路 25 巷 4 號 連絡電話：(06) 5725699 傳真電話：(06) 22415586 E-mail：</p>
<p>分包單位</p>	<p>單位名稱：(施工單位之分包廠商名稱) 統一編號：(廠商填寫) 連絡地址： 連絡電話：() 傳真電話：() E-mail：</p>

<p style="text-align: center;">工程內容 (工程概述、期程)</p>	<p>3、 工程內容：</p> <p>(1) 拆遷及整備工程： 假設工程、既有設施拆除運棄、遷移及整地作業等。</p> <p>(2) 土建工程： 挖填方、鋪面、收邊、既有劇場整建、導覽解說設施、休憩坐階、休憩座椅、仿木棧橋、枕木步道及階梯等。</p> <p>(3) 給排水工程： 沉砂池、集水井、HDPE 滲透井、草溝、磚砌溝、排水管、導流堤及既有水溝側牆加高等。</p> <p>(4) 植栽工程： 既有喬木修剪、新植喬木、灌木、草本、草皮及噴植草籽等。</p> <p>(5) 照明工程： 既有景觀高燈保留及移設、LED 投射景觀高燈及配管線等。</p> <p>4、 工程期程：</p> <p>(1) 開工日期：111 年 3 月 26 日。</p> <p>(2) 完工日期：112 年 3 月 18 日。</p> <p>(3) 契約工期：240 日曆天(原契約)+30 日曆天(第 1 次變更設計展延)+88.5 日曆天(天候影響不計工期)+10 日曆天(契約第 7 條規定不計入履約期限放假日)</p>		
<p>推薦時預定施工進度 (112 年 8 月 10 日)</p>	<p>100%</p>	<p>推薦時實際施工進度 (112 年 8 月 10 日)</p>	<p>100%</p>
<p style="text-align: center;">查核機關</p>	<p>臺南市政府工程施工查核小組</p>		
<p style="text-align: center;">歷次查核日期</p>	<p>111 年 11 月 22 日</p>	<p style="text-align: center;">歷次查核分數</p>	<p>85 分</p>
<p style="text-align: center;">遭遇困難問題之解決</p>	<p>1、施工期間正歷經今年度疫情嚴竣之時；施工單位於每日量體溫、定期快篩，故尚無因疫情關係影響工進。</p> <p>2、本案基地位置為玉井山區午後雷陣雨致工地泥濘積水，施工人員及機具無法進出，影響工程進度，施工廠商於雨季後，加開工作面及增加人員加緊趕工。</p> <p>3、雖然施工期間本案基地及相鄰周邊同時有數個相關單位執行案件，仍維持良好聯繫及協調機制，落實工區間界面之整合。</p> <p>4、本案因統包性質，多數疑義已於設計階段釐清，開工後各單位對於現場認知上尚無顯著落差。</p>		

<p style="text-align: center;">工地安全衛生管理</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1、主辦機關偕同監造及統包廠商成立 line 群組，隨時回覆狀況；豪大雨或颱風預報前後，進行預防性巡檢並加強防汛措施，落實防汛作業效能。 2、工區位大成路側，為玉井區次要道路，車流量多，施工機具出入車道時，加強交維人員及工程車派遣，引導車輛改道或繞道，避免工安意外及保持車流通暢。 3、工地現場門禁管制，落實工區管制作業。 4、每日上工前宣導職安注意事項，各專項作業特別加強勤前教育。 5、告誡施工廠商職安缺失 0 容忍，若有職安缺失將立即開罰；現場設置職安告示與標語，宣導職安觀念。 6、機關與監造單位不定期督導現場。 7、施工中與鄰宅之防護：警示燈、甲種圍籬阻隔、帆布防塵、隔音布降低對住家影響，將施工中及有危險疑慮之範圍與市民阻隔，避免市民發生意外。 8、工區及周遭定期執行路清洗並預防揚塵，維持環境整潔。 9、疫情期間施工人員進出工地每日均有量測體溫、實名登記。
<p>※生態環境維護之措施(包括自然生態工法)，屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定</p>	<p>生態保育作為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、迴避：保留既有成蔭喬木群，且新設步道及廣場等設施與之迴避。 2、照明燈具配置劃分為高度、中度及低度照明區域，以同時滿足民眾夜間使用及顧及夜間的生態環境。 3、縮小：除運動公園必要的活動休憩場域外，其餘設施(如新設步道寬度、排水設施及導覽解說牌面等)之量體及規模盡量縮小。 4、減輕：減輕工程對現況環境之負面影響，如針對工區內所有既有喬木設置保護措施，並就地取材，如回收既有樹圍石，作為生命之河磚砌溝及清洗台之構築建材。 5、補償：減量既有硬鋪面及人造設施，增加公園整體綠化面積及加強串聯整體生態廊道。

※工程之創新性、挑戰性及周延性

一、創新性：

1、緩解地方水患(節制、截流、滯洪及分洪)：

- (1) 水資源教育融合地景-「旱澇交替」負責任之排水規劃，平時為綠活陽光草坪，汛期具微滯洪功能；由運動公園既有破舊籃球場及大草坪，營造 2 座乾式微滯洪池，用以減低逕流洪峰及延遲洪峰時間、調節出流量，藉基地保水來達到海綿城市與水資源教育之理念。
- (2) 「DNA-生命之河」：一環為基因河(保留既有之樹圍石將其排列組合為溝渠)，一環為步道(對稱性方式鋪設)，連結端點平台兩相望，形塑人類探索生命之意象。

2、營建廢棄物再利用：

將解開束縛喬木生命的樹圍石，轉化為防洪的守護者。將既有樹圍石拆除後之營建廢棄物，重新規劃作為滯洪池的滯洪渠道，打造 DNA 意象之生命之河。

3、精準且快速的工法：

施工本案花崗石步道因設計造型為彎弧曲面，難以在現場製作，故施工單位先於工廠內將材料依線型切割加工，並在每片均標示編號管理，運至現場後即可依編號排列，效率高且平整性及美觀性良好。

4、友善通行：

將原本的崎嶇難行的公園鋪面，改以樸實的混凝土洗露骨材、斬石子、花崗石及清碎石等材料，作為供行走鋪面材質，創造全公園柔和的曲線步道系統，並與公園內各分區進行串聯。

二、挑戰性：排水威脅與挑戰

- 1、基地東側為玉井虎頭山，每年汛期坡面逕流順著坡勢及坑溝地形越過基地，溢淹整個公園及大成路，造成公園雨季步道泥濘、排水系統淤塞、蚊蟲孳生，大成路淹水及膝，周邊生活環境日漸低落。
- 2、套疊地形圖虎頭山坡面約有 3 條坑溝，含坡面逕流匯集點、運動公園及南側農路，且舊有崩塌地(疑似)形成坑溝地形，坡面逕流集中傾瀉而下，且山腳下無緩衝腹地，亦無截水系統，造成地方困擾。
- 3、111 年建商於工區西側空地進行透天住宅開發，且北側緊鄰玉井國中，為使工程順利進行，多次召開協調會與地方議員、地方公所及校方溝通協調，以降低施工期間對周邊住戶之影響。

三、周延性：新舊融合，共存共榮/提升景觀美學，鞏固兼具生態的綠色基盤

- 1、本案與相鄰之周邊人行環境建置工程、公廁整建工程、泳池活化工程為同時程進行，有效協調並銜接設計理念，使界面整合完善，打造公園周遭全面無障礙線系統串接徒步路網

	<p>建置，讓使用者感受寬廣公園環境。</p> <p>2、善用東側既有駁坎地形和山坡樹林，重新打造成為提供眺望、森林浴步道場域。</p> <p>3、營造兼具開放性及微滯洪之綠地場所。</p> <p>4、以照度模擬設計路燈配置間距，能夠確保道路平均照度及明暗均勻度，避免有路段陰暗處。</p> <p>5、保留原有樹林景觀、植栽特色及林蔭休憩空間為原則，另進行喬木疏枝修剪，增加公園整體的通透性。</p>
<p>※工程優良性事蹟及顯著效益</p>	<p>一、優良事蹟</p> <p>1、本案工區測量放樣採用 RTK 衛星定位儀，高精度於現地準確放樣出各設施所在點位，完美呈現本案優美曲線段，整體線型與高程平順美觀。</p> <p>2、充分維持居住安寧與鄰房安全，施工期間每日清洗道路，降低空污及維持路面清潔。</p> <p>3、本案為統包方式，並於設計階段召開地方說明會，市長、議員、及相關單位等皆到場與民眾意見交流，符合地方實際需求，深獲地方支持肯定。</p> <p>4、工程期間「零」事故、「零」傷害。</p> <p>5、臺南市政府工程查核榮獲 85 分甲等佳績。</p> <p>6、與相鄰之周邊人行環境建置工程整合銜接設計理念，使界面整合完善，讓使用者感受寬廣公園環境。</p> <p>7、節能減碳：</p> <p>(1) 減量設計，既有設施再利用，仔細打除既有樹圍石，使之保持完整塊狀，再將其排列組合為排水溝渠。</p> <p>(2) 調整現地大塊景石位置及表面呈現角度，即成為可供休憩之設施。</p> <p>(3) 就近利用在地之混凝土廠，且混凝土澆置後確實養護，避免後續修補耗能情況。</p> <p>8、本案目標屬景觀綠美化工程，為避免過度擾動現有的生態環境，故採低度整建及利用現場既有材料，將自然生態場域環境影響程度降至最低。</p> <p>二、顯著效益</p> <p>1、既有運動公園歷經近 30 年使用，呈現破損不堪、品質低落老舊，部分設施不符使用，藉由本次重新整頓、活化，展現城鎮之新風貌，建構玉井宜居城鎮之綠色基盤。</p> <p>2、老舊公園活化，打造具休閒熱門新景點，建置全區無障礙人本通用友善道路優質環境。</p> <p>3、雖經歷年度汛期、颱風季等，皆發揮公園自身分洪系統及微滯洪功能，有效調節出流量，原本大成路汛期淹水的情況已不復見。</p>

<p>施工單位所屬其他工程(含公共工程及民間工程)於查核期程截止日前三年內，曾發生職業災害（死亡災害或三人以上罹災）情形逐項說明</p>	<p>三年內無相關發生職業災害(死亡災害或三人以上罹災)情形。</p>
----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

- 備註：1. 機關名稱、單位名稱及工程名稱，請填正式名稱（不得為簡稱及簡體字）且與契約簽約名稱相符，如有變更請提佐證資料；若以開口契約子案推薦者，其工程名稱請填寫子案名稱，經費需占總工程契約金額百分之二十五以上，另該子案施工查核紀錄請專案於指定之資訊網路系統登錄。
2. 有「※」符號者為必填之欄位，如有漏填即不予列入評審。
3. 建築師事務所之統一編號請填寫負責人身分證字號。
4. 分包廠商應由得標廠商將分包契約報備於工程主辦機關，且分包廠商之分包比率需達契約金額百分之二十五以上；其中分包比率以工程主辦機關與得標廠商間之契約金額（單價）為計算基準。統包工程亦同，惟設計單位屬分包廠商者，不受前述分包比率限制。
5. 分包廠商需經機關同意始得推薦，且分包契約之報備應於主管機關推薦參選前完成。
6. 機關提報「公共工程金質獎」之公共工程品質優良獎，應完整填報欲推薦機關及單位（例如：共同承攬廠商、符合推薦資格之分包廠商...等）。本獎項之獎勵對象以推薦表之受推薦機關及單位為限。
7. 若推薦參選工程於履約期間有辦理變更契約、增減契約金額，則推薦級別以推薦當時之契約金額認定。
8. 若以財物採購兼有工程性質推薦者，其工程名稱請填寫該案工程之名稱，該案相關資料及施工查核紀錄請登載至公共工程標案管理系統。

附件一

表二：工程主辦機關聲明書

本機關受評之工程（工程名稱：110年臺南市玉井區虎頭山運動公園及周邊環境改善計畫統包工程，以下簡稱本工程）參加行政院公共工程委員會辦理之「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎評審，茲聲明如下：

聲 明 事 項	
一	推薦截止日前三年內，於工作場所未曾發生死亡職業災害或發生災害之罹災住院人數未達三人。
二	無政府採購法第一百零一條至第一百零三條之情事。
三	推薦截止日前二年內，未曾因違反環境保護法規，受主管機關處全部停工一次或部分停工二次以上之處分；契約金額在新臺幣二億元以上工程累計罰款金額未達新臺幣一百萬元；契約金額在新臺幣五千萬元以上未達二億元之工程累計罰款金額未達新臺幣三十萬元；或未達新臺幣五千萬元之工程累計罰款金額未達新臺幣十萬元。
四	屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定。

聲明內容如有不實者，願負法律責任。

機關名稱：臺南市政府都市發展局

機關印信：

中 華 民 國 112 年 8 月 10 日

附件一

表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表

工程名稱：110年臺南市玉井區虎頭山運動公園及周邊環境改善計畫統包工程

主辦機關：臺南市政府都市發展局

代辦機關：無

設計單位：高標工程顧問有限公司

監造單位：李凱傑建築師事務所

施工單位：金富發營造有限公司

分包單位：無

專案管理單位：無

自評意見

1.對工程施工品質及工地安全衛生管理之自評：

(1) 施工品質

- A. 主辦機關確實建立工程督導機制，召集人及主辦單位主管、機關人員督導頻率高；除此之外，另請景觀總顧問協助從各方面細節再做一道把關。
- B. 實施走動式管理、每月例行性施工會議管控及追蹤進度；圖隊間成立LINE群組，即時協助排除施工障礙，推動工程進行及品質保證。
- C. 施工廠商對本案重視度高，態度嚴謹亦超過要求之標準，為本案施工品質優異關鍵因素。
- D. 施工中工項、進度掌控良好，工程進度控管執执行程序完備。
- E. 歷次督導紀錄皆有完整缺失改善追蹤紀錄，各類書表文件紀錄完整。
- F. 落實管制工程品質及其材料、原料性能試(檢)驗作業，材料進場後由廠商依自主管控品質及抽樣規定辦理申請檢驗，材料送驗均依據「臺南市政府公共工程材料試(檢)驗作業要點」由電腦系統(或人工)隨機抽選委託試驗單位辦理試(檢)驗作業。

(2) 工地安全衛生管理

- A. 主辦機關現場督導時亦依據職安衛相關規定，要求工程廠商確實進行工地安全衛生管理，達成工地安全零事故目標。
- B. 施工廠商每日收工前清洗周邊道路，維持環境清潔。
- C. 工程預算量化編列職業安全衛生設施設備。
- D. 透過監造單位的品質控管及施工廠商極高配合度及施工熟練度，本案無任何嚴重瑕疵品質疑慮，些許缺失也於期限內改善完成，且於工程期間無發現施工人員於上工期間飲酒、聚賭等不正當行為，替市府營造良好形象。
- E. 施工機械均有裝設旋轉警示燈及蜂鳴器等，提升日夜間辨識度及警告聲響等，確保周遭施工人員安全。
- F. 對施工人員定期舉辦勞工安全衛生教育訓練，進入工區需穿著反光背心及配戴安全帽。
- G. 工程期間於各重要道路路口加派義交指揮人員協助引導車流及管制交通，以維護往來車輛通行安全，避免意外事故發生。
- H. 落實本工程依公共工程汛期工地防災減災作業要點辦理施工防災工作，責請監造

單位及施工廠商辦理汛期施工防災工作，並依防汛計畫於每月或颱風豪雨來臨前辦理自主檢查，汛期間加強警戒，掌握狀況並及時因應。

2.對品管制度執行績效或特色之自評：

(1) 主辦(代辦)機關自評(對規劃設計品質管控之嚴謹度亦需說明)：

- A. 本案為統包方式，規劃設計階段召開多次跨局處協調工作會議，邀集相關單位協商，將一般工程進行期間常發生之問題於設計階段處理，並讓完工成果利於使用及維護。
- B. 施工期間主辦機關共執行 22 次工地督導，隨機視察工地及施工品質更是不計其數，且定期召開進度會議，跨局處協調辦理會勘，推進工程進度。並隨時與監造單位、施工廠商討論，精進工法以提高施工品質，並針對施工缺失開立督導單及要求確實改善。
- C. 工程採購契約明訂專任工程人員應加強品質管理並填具督察紀錄表，出席各項工程查核督導及其他經機關通知務必到場之重要會議或會勘，並訂定相關違反品管規定之懲罰性條款。另監造契約明訂監造技師應赴現場執行督導作業(包含督導頻率及填具督導紀錄表等)，落實品質保證工作。
- D. 嚴格落實三級品管制度，品質組織架構健全，品質督導機制明確且嚴謹，相關施工、監造報表及照片均按類別建檔，主辦單位多次督導紀錄內容完整。
- E. 規劃設計及變更設計皆由經驗豐富之「環境景觀總顧問」及補助單位一內政部營建署「城鎮風貌及創生環境營造計畫」之中央委員把關品質。

(2) 設計單位自評：

- A. 解決在地水患/建構與水共生的韌性都市：公園東側為虎頭山，山坡上的雨水逕流一部分流向公園及南側道路。遇暴雨，公園內及其西側的大成路，甚至西側的住宅區，有水患的情況發生。公園改善計畫中，優先處理公園及周邊環境的水患問題，並導入韌性都市及低衝擊開發(LID)的理念，邁向宜居城市的目標。
- B. 減量手法重提升景觀美學/鞏固兼具生態的綠色基盤：公園周邊牌樓及圍牆設施量體過於龐大生硬，入口門樓和圍牆、舊式涼亭等設施，其樣式老舊、親和性不足。將減量設計思維置入公園改善的景觀設計美學之中，刪減多餘且妨礙景觀美質的設施(如體積過大的圍牆等)、清整公園的植栽環境、維護整體生態環境(執行生態檢核)，型塑出高穿透性及開放度的公園環境。
- C. 發掘地方 DNA/共同營造玉井創生環境：在地方創生的國家發展方針下，公園改善應考量如何回應創生議題，營造玉井在地的創生環境。實質計畫包含提供地方創生市集一處可舉辦活動的陽光草坪區及整修既有破舊的表演劇場等。
- D. 公園步道系統採多層次環狀步道，鋪面採抗壓能力之混凝土材料，採洗露骨材、拉毛及斬石子等工法，展現匠人工藝，搭配弧線、曲線規劃避開既有喬木、設施營造林間休憩無障礙動線，並規劃維管施工車輛動線，讓養護單位易於管養。
- E. 園區和學校銜接處，以及和周邊人行道緊鄰之圍牆介面，其視覺阻隔性強，採複層式植栽綠籬取代，增加公園與周邊人行道之視線穿透性和開放性。

(3) 監造單位自評：

- A. 施工期間需封路改道，於施工前逐戶發放通知單告知，並豎立完整改道告示牌，降低民眾施工期間誤入風險及不便。
- B. 監造技師督導 12 次，協助廠商解決遭遇之困難。且依規定辦理內外部稽核，確認品管制度之執行與落實。現場監造人員落實品管查驗工作，並於施工過程

與廠商溝通，改良工法縮短施工期程且精進品質。

- C. 監造人員駐地作業，降低與廠商橫向溝通時間，積極態度面對工地課題，妥善解決承商疑慮。對於機關交辦及民眾陳情之事項，皆盡速辦理及協調，降低施工對民眾造成之影響，給機關放心也給民眾安心。
- D. 施工前於現場放樣，並邀集管線單位至現場標記確認，且於施工中運用 LINE APP 建置專案管線群組，加速橫向溝通及現場抵觸處理，使工程得以順利推動進行。
- E. 瀝青混凝土鋪設時監造人員全程監督，對於材料取樣及試驗嚴謹，若有缺失立即請廠商改善或開立缺失單，有效提升施工品質。於料廠亦駐廠人員，於出料期間全時段依規定取樣及檢驗，確保出料品質無虞。
- F. 督促廠商品質計畫及施工計畫於期限內完成審查。
- G. 訂定材料設備及施工之品質管理標準及辦理抽查驗。
- H. 監造檢驗停留點(含安全衛生事項)，均經監造單位派員會同辦理施工抽查及材料抽驗合格後，方得繼續下一階段施工，並作為估驗計價之付款依據。
- I. 監造計畫就涉及隱蔽部分之各項重要施工作業及材料設備檢驗，明定檢驗停留點(含安全衛生事項)，以查證施工廠商之施工品質及安全。
- J. 不定期對施工廠商自主檢查查驗點及交維查驗點之執行成效，予以抽查並留下紀錄。
- K. 不定期與主辦機關及施工廠商進行工務會議，充分解決各項工程問題。

(4) 施工單位自評：

- A. 訂定詳實之施工及品質計畫，落實一級品質管理，品管人員駐地執行業務，適時進行缺失矯正與改善措施，完成各項自主檢驗工作，使工程品質優良、構造物規格與尺寸符合圖說、施工完成面平整美觀。
- B. 對材料及施工專業程度高，有疑慮立即與監造單位討論精進，確保施工品質無虞且如期如質完成。
- C. 因人行道工序繁雜，更需妥善安排工進，於施工能量充足下最大限度開啟工作面提升效率，縮短施工期程減少影響範圍，降低周邊住戶之影響。住戶提出之要求，如施工中車輛需出入車庫、與騎樓之收邊銜接等，皆妥善協調完成。
- D. 定期實行安衛教育訓練，落實安衛檢查，使本工程達成零工安事故目標。

(5) 分包單位自評：(含分包內容、範圍及比率說明)

無

(6) 專案管理單位自評：

無

附件一

表六：主辦機關自評表

* 針對安全性、施工性、維護性、時效性、節能減碳及生態永續之自我檢核

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
安全性	設計規範	規範引用不當	()	
		參數引用不妥適	()	
		應變措失規範不足	()	
		未考量地盤狀況	()	
	防災與安全	工法選用不當	()	
		規劃設計成果造成施工動線不良	()	
		臨時支撐型式及數量不適當	()	
		安全監測項目、頻率不足	()	
維護安全	設計成果危及維護人員工作環境	()		
使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性	()		
施工性	界面整合	設計界面整合檢討不充分，造成施工性不佳	()	
		因為設計界面整合不良，而有拆除重作或修補的情形	()	
	變更設計	變更設計次數或金額不合理		
	工期合理性	進度的配置不合理	()	
維護性	材料耐久性	引用規範不當	()	
	維修材料取得	使用材料為專利品	()	
		使用材料因規格特殊而為稀有	()	
維護技術難易性	相關機具/設備規格之取得困難，以及技術人力來源與招募方式不易	()		
時效性	變更設計	變更設計未能於業主規定期限內提出	()	
	設計進度掌控	未依契約里程碑規定提送設計成果	()	
節能	周延性	對節能減碳未周延充分考量	()	

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
減碳	有效性	1. 對節能減碳無有效作為 2. 能源光電相關節能減碳產品無使用效益	()	
生態永續	生態保育/復育性	生態/生物多樣性調查缺完整性/缺監測作業	()	
		本工程未針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	()	
		工法選擇合理性不足	()	
		工項採用非必要性	()	
	綠營建、智慧營建	未符合綠建築、智慧建築指標	()	
	景觀美學	植栽選擇不恰當	()	
與周邊環境不協調		()		

主辦機關：臺南市政府都市發展局

(機關印信)

日期：112年8月10日

備註：

1. 本表之自評項目均以負面表列，若有符合自評項目條件者，請於勾選欄處打勾。
2. 任何一主要指標之自評項目被勾選累積達兩次（包含兩次）以上或本表自評項目被勾選總累積次數達3次者，則不能進行自評表第二部分填寫。
3. 凡自評項目被勾選者，均請於說明欄處填寫原因並檢附必要佐證資料。

附件一

表七：設計單位自評表

請就下列各評審重點進行自評，並對功能/經濟性、生態永續、節能減碳、防災與安全以及創新科技五個指標進行整體評分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	量體適當性	符合契約規定及合理預算	設計圖說 設計/分析報告書	1、本案屬營建署「城鎮風貌及創生環境營造計畫」補助案件，故設計方向符合補助計畫原則，採設施減量、簡易綠美化及節能減碳等手法進行本案改造。 2、本案設施物(如土建鋪面、給排水設施、景觀設施等)皆採用耐候、耐用及易於維護管理之材質。 3、本案通行動線規劃及鋪面材質以友善通行為原則，考量不同性別、年齡及行動不便等族群之使用安全性及便利性。	30
		基本功能符合度	構造物之耐風、耐震程度；材料運用是否耐鏽、耐蝕等			
		使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性			
	材料設備經濟性	選用適當材料設備規格	設計圖說 施工技術規範 工程預算書	1、材料設備之價格符合市價行情，且符合規範。 2、本案設計採最低限設計，且符合營建署補助計畫原則，亦經營建署委員審查通過，無過度設計之情形。		
施工成本/經濟性	系統及規模尺寸合理性	無過度設計，提高工程費用以賺取設計費之情形				

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		土方平衡	減少借棄土方		3、既有挖方，部分於現地回填(約 1600M3)並提供相鄰工務局及體育局工程案使用(約 650M3)。	
		設計初期是否進行價值工程研析	研析項目建議包含施工法、材料設備、結構系統、規模尺寸、因應勞力短缺的對策(如模組化、預鑄化、標準化、自動化及免維護等易於維護之方式)等	價值工程研析成果報告書	1、本案鋪面大部分採洗露骨材鋪面及斬石子鋪面，其施作成本較低，且無需配合其他工班進場施作，以降低因缺工因素而影響本案施工進度。 2、本案設計預算經審查通過，材料設備之價格符合市價行情。	
		設計預算單價合理性	是否接近一般行情	工程預算書		
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	生態調查及 評析完整性	生態/生物 多樣性 調查完整 性/監測 作業	生態調查 報告	1、迴避：保留既有成蔭喬木群，且新設步道及廣場等設施與之迴避。另照明燈具配置劃分為高度、中度及低度照明區域，以同時滿足民眾夜間使用及顧及夜間的生態環境。 2、縮小：除運動公園必要的活動休憩場域外，其餘設施(如新設步道寬度、排水設施及導覽解說牌面等)之量體及規模盡	18

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		生態保育/復育程度	本工程針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	生態保育/復育相關計畫	量縮小。 3、減輕：減輕工程對現況環境之負面影響，如針對工區內所有既有喬木設置保護措施，並就地取材，如回收既有樹圍石，作為生命之河磚砌溝及清洗台之構築建材。 4、補償：減量既有硬鋪面及人造設施，增加公園整體綠化面積及加強串聯整體生態廊道。	
		符合生態工法程度	工法選擇合理性 工項採用之必要性、生態保育措施確實執行情形	施工計畫書		
		公民參與與資訊公開	與關心生態議題之在地民眾與公民團體共同參與，建立互動平臺，忠實公開所有資訊	在地民眾與公民團體參與文件及公開資訊文件	設計階段邀集地方里長及民眾，共同參與並提供意見，納入改善之參考依據。黃偉哲市長亦親自召開計畫說明會，向民眾說明本計畫內容。	

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	綠營建、智慧營建	綠建築、智慧建築指標符合度	綠建築、智慧建築指標申請項目，及未符合項目	候選綠建築、智慧建築證書審查報告書	本案非屬綠建築及智慧建築，但仍依據「綠建築解說與評估手冊」計算各種植栽二氧化碳固定量，概算本工程新植植栽之固碳當量 Gi 約 4.3 噸。	
	景觀美學	植栽選擇適當性 與週邊環境協調性	植栽選擇是否恰當 與週邊環境是否協調	植栽計畫 設計圖說	本案因現地保留喬木群已相當豐富，故僅新植少數喬木作為亮點景觀空間營造點綴之用，如原生種的開花型苦楝及開展遮蔭型的兩豆樹，並與周邊現況環境相融合。	
節能減碳 (20分)	1. 周延性	對節能減碳周延充分考量		施工技術規範 施工計畫書	1、 將既有樹圍石拆除後之營建廢棄物，重新規劃作為滯洪池的排洪渠道，打造 DNA 意象之生命之河。 2、 依據「綠建築解說與評估手冊」計算各種植栽二氧化碳固定量，概算本工程新植植栽之固碳當量 Gi 約 4.3 噸。	18
	2. 有效性	1. 對節能減碳之有效作為(包含碳中和、減碳推動績效、淨零碳排行動措施) 2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益		施工技術規範 施工計畫書		
防災與安全 (20分)	1. 防災	1. 天然災害之預防	天然災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	1、 設計階段考量施工安全及風險，評估天然災害與人為災害之可能性，以降低施工風險， 2、 以韌性城市概念，設置兩座微滯洪池，除增加地下水涵養外，亦降低極性	20
		2. 人為災害之預防	人為災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫		

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	2. 安全	施工安全之預防	施工安全考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	<p>端氣候強降雨之危害。</p> <p>3、 汛期時，皆依防汛計畫確保工區內材料堆置妥善，保持水路暢通，並將危險物品固定，且隨時派員查看現場情形，無造成任何危害。</p> <p>4、 施工機具出入工區，皆加強交維管制及引導車輛，避免工安意外及保持車流通暢。</p>	
創新科技 (10分)	創新挑戰	工程於施工及材料之運用創新挑戰情形		施工技術規範 施工計畫書	<p>1、 將既有樹圍石拆除後之營建廢棄物，重新規劃作為滯洪池的排洪渠道，打造 DNA 意象之生命之河。</p> <p>2、 本案花崗石步道因設計造型為彎弧曲面，難以在現場製作，故施工單位先於工廠內將材料依線型切割加工，並在每片均標示編號管理，運至現場後即可依編號排列，效率高且平整性及美觀性良好。</p>	8

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形 2. 新技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形		施工技術規範 施工計畫書	3、以 LINE 群組聯繫各單位，建立有效且即時之溝通管道。	
總分						= Σ 整體 得分 94

評分計算：

1. 功能/經濟性 (a, 佔30分) : 30
 2. 永續性 (b, 佔20分) : 18
 3. 節能減碳 (c, 佔20分) : 18
 5. 防災與安全 (d, 佔20分) : 20
 6. 創新科技 (e, 佔10分) : 8
- 自評得分：(=a+b+c+d+e) 94

設計單位：高標工程顧問有限公司

(機關印信)

主辦機關：臺南市政府都市發展局

(機關印信)

日期：112年8月10日

附件一

表八：推薦機關（單位）審查評分表

* 請就主辦機關之自評表確認下列評審重點之落實程度

主要指標	評分指標	評語	整體得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	改善後的公園空間滿足民眾的使用需求，並顧及不同性別、年齡及行動不便等族群之使用安全性及便利性。亦也考量後續易於維管。	29
	施工成本/ 經濟性	選用適當材料及工法，有效利用工程經費。	
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	保留既有喬木，且新設設施與之迴避。劃分高、中及低度照明區域，顧及生態。減量設施，增加綠化及串聯生態廊道。	18
	綠營建、智慧營建	本案為公園環境改善工程，無申請綠建築及智慧建築。	
	景觀美學	以典雅且樸素的色彩及宜人空間尺度創造景觀空間，並與周邊現況環境相融合。	
節能減碳 (20分)	周延性	採廢棄物再利用及土方再利用，節能減碳考量周延。	19
	有效性	無過度設計及過多的裝飾，回歸樸實的公園綠地品質。	
防災與安全 (20分)	防災	無重大災害。	20
	安全	無重大安衛缺失。	
創新科技 (10分)	創新挑戰	符合創新工法。	8
	科技運用	以LINE群組聯繫各單位，建立有效且即時之溝通管道。並設置縮時攝影機，隨時掌握工地現況。	
			=Σ 整體得分94

主管機關：臺南市政府

(機關印信)

日期：112年8月10日