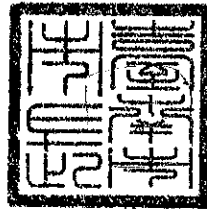


第 23 屆公共工程金質獎
公共工程品質優良獎
推薦書

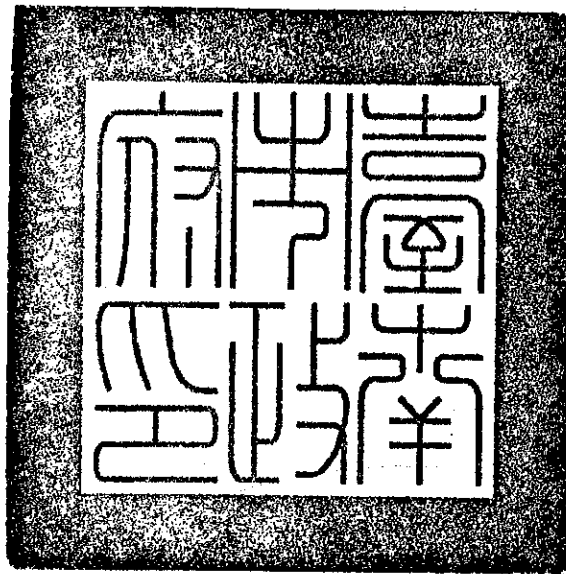
推薦機關（單位）名稱：臺南市政府

機關（單位）負責人：黃偉哲



（印章）

機關（單位）印信



（印章）

中 華 民 國 112 年 8 月 14 日

表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表

※推薦工程 主管機關	機關名稱：臺南市政府 連絡人姓名及職稱：王建泰副工程司 連絡電話：(06) 2991111分機8958 傳真電話：(06) 2994005 E-mail：tai609@mail.tainan.gov.tw		
※工程主(代)辦機關	機關名稱：臺南市政府觀光旅遊局 連絡人姓名及職稱：林孟璇 技士 連絡地址：臺南市新營區民治路36號 連絡電話：(06) 6334905 傳真電話：(06) 6329247 E-mail：LMS617@mail.tainan.gov.tw		
設計單位	單位名稱：新綠主義股份有限公司 統一編號：28498923 連絡地址：22055新北市板橋區縣民大道一段285號3樓 連絡電話：(02) 2969-7763 傳真電話：(02) 2969-0307 E-mail：nglife88@gmail.com		
監造單位	單位名稱：新綠主義股份有限公司 統一編號：28498923 連絡地址：22055新北市板橋區縣民大道一段285號3樓 連絡電話：(02) 2969-7763 傳真電話：(02) 2969-0307 E-mail：nglife88@gmail.com		
施工單位	單位名稱：湧基營造工程有限公司 統一編號：70641416 連絡地址：70847臺南市安平區建平十街35號1樓 連絡電話：(06) 293-6833 傳真電話：(06) 293-6851 E-mail：h621023@gmail.com		
※機關別	<input type="checkbox"/> 中央 <input checked="" type="checkbox"/> 地方		
※工程類別	<input checked="" type="checkbox"/> 土木類 (<input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input checked="" type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 水利類 (<input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 建築類 (<input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 設施類 (<input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級)		
※工程名稱	虎頭埤全齡式地景遊憩服務設施及環境改善工程		
※施工地點	71242臺南市新化區 中興路42巷36號	工程契約金額	39,370 仟元

<p style="text-align: center;">工程內容 (工程概述、期程)</p>	<p>1. 基地面積: 8451.19m²</p> <p>2. 工程期程: 本案於110年10月29日細部設計審查原則通過, 110年12月6日申報開工至111年11月1日竣工, 施工期間未發生職業災害。</p> <p>3. 工程概述:</p> <p> 本案位於台南市新化區虎頭埤風景區內, 於臨水湖岸打造適合全齡的地景遊憩場域, 以減量設計增加自然空間, 善用基地既有擋土牆等基礎設施進行整地配置及綠美化, 有效樽節工程開支節能減碳, 且各活動空間同時考量人本友善使用的無障礙共融環境規劃與通用式設計。</p> <p> 設計上將原基地現況老舊滑水道進行拆除, 以高低空間建構全齡式地景, 臨湖而下配置迎賓入口、大地織網木柱區、綠丘滑草道及遊戲場, 景觀廣場與親水棧道能一覽湖光景色, 打造友善樂齡安全親水環境。</p>		
<p>推薦時預定施工進度 (112年7月01日)</p>	100 %	<p>推薦時實際施工進度 (112年7月01日)</p>	100%
<p>查核機關</p>	臺南市政府		
<p>歷次查核日期</p>	<u>111.09.22</u>	<p>歷次查核分數</p>	85分
<p>遭遇困難問題之解決</p>	<p>1. 梳理園區動線不明, 打造優化出入動線; 解決設備老舊景觀翻新營造, 透過減法設計、既有擋土設施安全評估再造達到拆遷工程減量符合。</p> <p>2. 經工程施工開挖後, 大量磚塊及混凝土塊之營建廢棄物, 本團隊考量現地資源再利用、維護環境及節省經費等議題, 利用既有營建剩餘土石方可用之材料現地咬碎回填至廣場路基。</p> <p>3. 努力與園區管理單位及主辦單機關溝通, 以助完整規劃園內景觀及後續維管事宜。</p> <p>4. 工程期間尚有另案工程於虎頭埤風景區執行中, 需協調工程介面、擺放材料及工具位置, 並確認機具動線與相關期程, 俾利工程執行。</p> <p>5. 因本案工區地形落差較大(約12米), 考量民眾便利性需設置無障礙步道, 經多次現勘且考量安全性及周邊景觀, 以不破壞原地景建置可行路徑。</p> <p>6. 施工期間發生烏俄戰爭原物料短缺且價格上漲, 又因 COVID-19 疫情影響, 導致工班人力短缺, 團隊於克服萬難之下, 本案工程如期如質且提早完工</p>		

<p>工地安全衛生管理</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於工區車行擾動面定時灑水降低粉塵。開挖裸露安定面覆蓋黑紗網。 2. 施工範圍架設甲種圍籬及警示標語，因園區係開放民眾遊園散步，尤以假日民眾人數較多，期間配合調整施作區域，落實管控施作人員及工程車出入。 3. 為克服園區高程落差並考量重車行走施工便道安全性及滑落邊坡疑慮，使用起重吊車方式吊掛材料及相關工程用具，並規劃吊掛最短期程減輕帶給生態負面影響。 4. 主辦單位施行督導，以不定期或定期方式抽查施工品質及安全。 5. 施工廠商每月至少召開一次職業安全衛生協議組織會議，每日施工前危害告知、職安衛巡檢及環境設施檢查。 6. 於111年9月18日臺南發生震度4級地震，檢查確認工地現場狀況及各項安全措施無虞後，才請團隊賡續進場作業。
<p>※生態環境維護之措施(包括自然生態工法)，屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 保留多數現地大喬木，並利用大喬木優勢設計景觀亮點。 2. 園內評估既有邊坡山溝排狀況，經水保計算設施符合園區排水需求，以溝渠清淤方式達到設施延續利用，善用地形收水陰井排入滯洪池及兩側綠地地表入滲、達到基地保水，讓大地重新呼吸。 3. 考量生態環境，依園區既有的空間屬性，規劃設計不同活動強度空間，切分動、靜態活動區域，規劃友善生態措施。 4. 從生態敏感區、光環境的低干擾設計出發。基地照明設備皆以可調角度式景觀高燈方便現場施作更能達到實際照度需求；降低照明對自然環境生態衝擊影響。活動強度較強之遊憩場加強直接照明，其他區域採補償（間接照明）思考設置。 5. 於腹地較闊之區域，以高灌及草木地被植栽設計複層植栽，利用緩衝區設置達保護功能，增加綠覆率。

※工程之創新性、
挑戰性及周延性

創新性

- 以既有弧形護岸再利用，現地評估可施作性，改造為濱水棧道。
- 內外借景、多層空間利用，打造不同高度視野層次地景景觀與水岸景觀。

挑戰性

a. 工期：

- 工程期間因應現場及民意等不可預期因素，需進行工程變更，在有限工期內，需要各方不斷溝通調整現場施作項目及工序。

B. 工法：

- 各項景觀設施工法創新挑戰。既有欄杆拆除後新設欄杆以三度空間弧形欄杆，設計及監造單位現場指導施工收邊，打造安全性、舒適性。
- 基地高差為了解決施工進場困難的限制，本案以單點高處吊運至基地，並以場內小搬運克服。
- 設計時預先繪製鋪面排列細部詳圖，調整鋪面排列方式，使後續施工順利進行，同時考量整體美觀及切磚困難，採整磚鋪設，放樣以現地設施物位放樣，並維持設計原意，調整尺寸

周延性

- 區內植栽保留:大型喬木盡力保留，且工程期間進行維養。
- 全區給水及用電系統經精細計算，貼合基地需求設計。
- 以人為本:植栽種植方式、設施耐久度及燈座等景觀設施(皆有收邊倒角)皆預先思考後續維管便利性及使用民眾安全性。
- 考量民眾使用便利性及安全性，增加通透明亮景觀廁所。

<p>※工程優良事蹟及顯著效益</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 機能性： <ol style="list-style-type: none"> A. <u>綠化、固碳</u>： <ul style="list-style-type: none"> • 保留既有樹木全區株。 • 新植喬木38株 (1.853 T-CO2e)。 • 複層灌木地被40m² (0.021 T-CO2e)。 • 總固碳量達1.874 T-CO2e。 <p style="text-align: center;"><u>基地綠地範圍25%提高至57%</u></p> B. <u>透水、減碳、節約</u>： <ul style="list-style-type: none"> • 全區面積約為3600M²， C. <u>照明、節能</u>： <ul style="list-style-type: none"> • 全區燈具使用 LED 照明，搭配天文定時開關，配合日落日出，年節省1,339度電(約7,173元/年)。 2. 2023園冶獎「公共建築景觀類」 3. 2023國家卓越建設獎「最佳規劃設計類-金質獎」 4. 全齡式遊憩場域設施完成後，虎頭埤風景區遊客人數比例約增加3成。 5. 因樹冠與灌叢及植被的複層多樣性鑲合，增加了兩棲及爬蟲類棲息空間，經雨季及乾季調查結果數量成長約3倍。
<p>施工單位所屬其他工程(含公共工程及民間工程)於查核期程截止日前三年內，曾發生職業災害(死亡災害或三人以上罹災)情形逐項說明</p>	<p>三年內無相關發生職業災害(死亡災害或三人以上罹災)情形</p>

- 備註：1. 機關名稱、單位名稱及工程名稱，請填正式名稱(不得為簡稱及簡體字)且與契約簽約名稱相符，如有變更請提佐證資料；若以開口契約子案推薦者，其工程名稱請填寫子案名稱，經費需占總工程契約金額百分之二十五以上，另該子案施工查核紀錄請專案於指定之資訊網路系統登錄。
2. 有「※」符號者為必填之欄位，如有漏填即不予列入評審。
3. 建築師事務所之統一編號請填寫負責人身分證字號。
4. 分包廠商應由得標廠商將分包契約報備於工程主辦機關，且分包廠商之分包比率需達契約金額百分之二十五以上；其中分包比率以工程主辦機關與得標廠商間之契約金額(單價)為計算基準。統包工程亦同，惟設計單位屬分包廠商者，不受前述分包比率限制。
5. 分包廠商需經機關同意始得推薦，且分包契約之報備應於主管機關推薦參選前完成。
6. 機關提報「公共工程金質獎」之公共工程品質優良獎，應完整填報欲推薦機關及單位(例如：共同承攬廠商、符合推薦資格之分包廠商...等)。本獎項之獎勵對象以推薦表之受推薦機關及單位為限。
7. 若推薦參選工程於履約期間有辦理變更契約、增減契約金額，則推薦級別以推薦當時之契約金額認定。
8. 若以財物採購兼有工程性質推薦者，其工程名稱請填寫該案工程之名稱，該案相關資料及施工查核紀錄請登載至公共工程標案管理系統。

表二：工程主辦機關聲明書

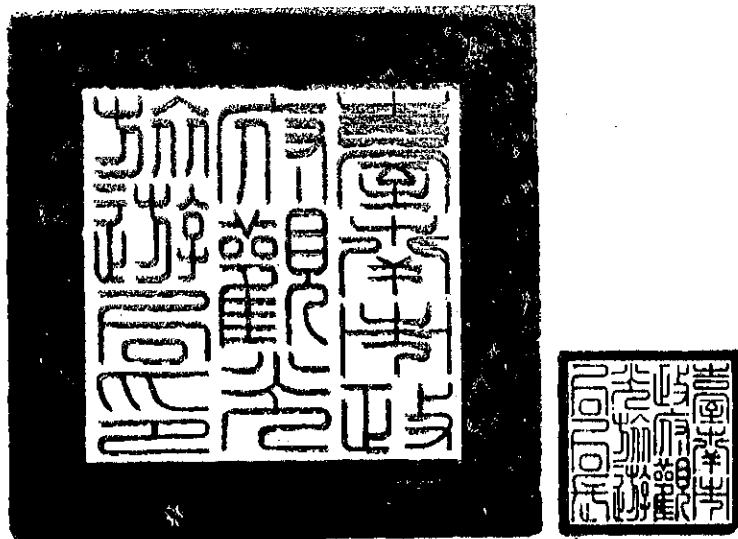
本機關受評之工程（工程名稱：虎頭埤全齡式地景遊憩服務設施及環境改善工程，以下簡稱本工程）參加行政院公共工程委員會辦理之「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎評審，茲聲明如下：

	聲 明 事 項
一	推薦截止日前三年內，於工作場所未曾發生死亡職業災害或發生災害之罹災住院人數未達三人。
二	無政府採購法第一百零一條至第一百零三條之情事。
三	推薦截止日前二年內，未曾因違反環境保護法規，受主管機關處全部停工一次或部分停工二次以上之處分；契約金額在新臺幣二億元以上工程累計罰款金額未達新臺幣一百萬元；契約金額在新臺幣五千萬元以上未達二億元之工程累計罰款金額未達新臺幣三十萬元；或未達新臺幣五千萬元之工程累計罰款金額未達新臺幣十萬元。
四	<input type="checkbox"/> 屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點需辦理生態檢核之工程，需符合該注意事項第十二點及第十三點規定。 <input checked="" type="checkbox"/> 不屬「公共工程生態檢核注意事項」第二點規定之工程。

聲明內容如有不實者，願負法律責任。

機關名稱：臺南市政府觀光旅遊局

機關印信：



中 華 民 國 112 年 08 月 14 日

表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表

工程名稱：虎頭埤全齡式地景遊憩服務設施及環境改善工程

主(代)辦機關：臺南市政府觀光旅遊局

洽辦機關：無

設計單位：新綠主義股份有限公司

監造單位：新綠主義股份有限公司

施工單位：湧基營造工程有限公司

分包單位：無

專案管理單位：無

自評意見

1.對工程施工品質及工地安全衛生管理之自評：

- (1) 定期辦理工程進度管考會，請廠商提出書圖文件釋疑，多向溝通俾利工程執行。
- (2) 監造計畫及廠商施工、品質計畫、職業安全衛生管理計畫皆於開工前核定，審查時程符合規定。
- (3) 於開工前召開協調會議，提醒文件提送期程、現場施工、鄰近工程(林間步道案)施工介面及物件存放等相關注意事項。
- (4) 本案涉及山坡地水土保持及保安林地，辦理多次現勘且考量使用安全性及周邊景觀，找出可行設計及施作方式。

2.對品管制度執行績效或特色之自評：

(1) 主(代)辦機關自評(對規劃設計品質管控之嚴謹度亦需說明)：

- A. 辦理虎頭埤工程說明會，提供關心虎頭埤相關公共建設之民眾了解設計理念，並收集民眾相關意見，請設計單位納入評估。
- B. 對於工地遭遇困難與施工障礙立即召開工作會議，並積極有效溝通處理解決。
- C. 全齡遊憩區啟用前，邀請新化區在地小學學童，共享悠遊樂園聽故事及參與牆面卵石彩繪，啟發多元創造力及想像力。
- D. 建立工程督導組織並辦理 14 次工程督導(市長 1 次，工程督導小組 2 次，主辦現場督導 11 次)，發現施工缺失、限期改善並追蹤結案，相關紀錄編號建檔保存完善。
- E. 全齡式遊憩場啟用後，虎頭埤風景區園區同仁每日早上進行自主管理檢視全齡式遊憩場設施情形，確認設施安全性，提供友善環境遊玩。
- F. 滾動式檢討營運情形，邀集團隊及虎頭埤風管區管理所場勘，進行改善因應，增強服務設施的妥善性。

(2) 設計單位自評：

- A. 針對各階段設計與機關召開多次工作會議，提出最適合方案，並提出各種優化方案討論。
- B. 設計單位不僅止於設計段參與此案，更對施工安全、施工期程、環境保護、全區無障礙，並以整合各項議題並提出優化之建議。
- C. 設計部份除了滿足契約需求外，亦納入主辦機關需求進行配置調整。
- D. 於主要工程施工前，設計單位至工地現場向現場工程師解說設計理念，並講解以往施工常犯缺失，案場觀察施工介面遇到問題或與設計原意不符時，立即通報主辦機關與現場工程師討論解決方案。
- E. 本案設計特色：面臨12米高程地景，既有擋土設施如何應用為重要的課題之一，以保留90%擋土設施，破除的部分以原案址挖方土壤回填並以順應地形方式草坡復原，並改善空間動線、使用率及機能性不明確、整體環境自明性問題，在環山圍繞豐富植被的園區裡佇立一座趣味十足的全齡地景遊憩場域。

(3) 監造單位自評：

- A. 確依市府品管要點相關規定，依工程金額規模撰寫監造計畫章節，並配合細設分階奉核後辦理進版修正，監造計畫書核定一版主辦機關市府觀旅局於110年11月26日南市觀技字第1101448521號函准予備查；並配合變更設計修訂二版，由主辦機關於111年08月25日南市觀技字第1111112305號函准予備查。
- B. 確依市府品管要點設置受訓合格之品管人員4人(契約要求1人)，優於契約規定。
- C. 依據臺南市政府公共工程材料試(檢)驗作業要點規定，奉主辦機關111年6月29日南市觀技字第1110833789號函核定第一次變更設計計畫。
- D. 依行政院公共工程委員會公共工程施工品質管理作業要點，採用最新版本之施工日誌及監造報表，強化職業安全衛生管理工作。
- E. 督導工程承攬廠商提送相關計畫書、材料型錄、施工圖等，均無逾期情形。
- F. 二級品管材料設備加抽檢驗合格率100%。
- G. 督導工程承攬廠商缺失改善，均能於期限內改善完成，無逾期情形。
- H. 協助工程承攬廠商辦理階段估驗計價，共計4次，以利工程承攬廠商保持量能，順推工進。
- I. 施工期間配合主辦機關、工程承攬廠商等單位，召開各項會議協助解決施工窒礙，順利推展工進。截至111年11月07日止，召開工作協調會計42次、工地施工協調會計84次、遊戲場及施工界面討論12次。
- J. 每14日週期管控工程承攬廠商進度、品質及職安衛等相關事項，彙整相關優良照片督促工程承攬廠商遵循辦理，並作成紀錄備查。
- K. 設計單位每年上下半年度均辦理內外稽查，對工地加強督導及管控；具在案景觀總顧問層級之公司負責人約每半個月，不定時至工地輔導逾30次，有效提升工程品質及工進。

(4) 施工單位自評：(或統包廠商)

本公司秉持著信譽、專業、負責的態度；熱忱、服務、誠實的經營理念，持續的穩健成長。在安全、環保、預算、品質、工期五大領域上執行品管作業，以期在合約預算內達到規範的標準與要求。工程執行期間展現的成果如下說明：

- A. 學習與障礙排除：本案施工初期，進行既有設施物、石材面層、隱蔽結構與管線等拆除作業，因地形及生態環境等因素，增加時程及困難度。在屢次的經驗後建立了解決的行為模式，提供做為後續施工的參考。
- B. 優質的溝通協商：良好的溝通為完成本專案的首要條件。工程尚未施工即面對虎頭埤風景區管理所營運的壓力，施工團隊秉持專業的態度，誠摯的溝通、詳盡的說明，最後化解大眾疑慮並執行所承諾的要求，最後將阻力化為助力，順利達成。
- C. 穩健的工程管理：全案施工過程極力落實三級品管制度，包括施工計畫提前送審核可；協力廠商資格的審定；材料進場檢驗；工程施工中查驗；缺失改善等。經驗累積以減少錯誤，避免重工，提升整體施工之品質。
- D. 積極的解決困難：本案基地在現況地形坡度陡峭、曲折等條件下，在施工過程面臨因不可預期因素(既有擋土牆表面滲水情形、既有排水管路、保留之結構物老舊)。施工團隊重新審視工期後發現唯有重新調整階段施工順序、增加人力機具以克服困難。
- E. 提供專業的建議：對由施工中遭遇之困難，設計單位除極力協調、排解處理外，承攬廠商亦提供專業之建議及優化處理，繼而延長設施使用的生命週期。

(5) 分包單位自評：(含分包內容、範圍及比率說明)

無

(6) 專案管理單位自評：

無

表六：主辦機關自評表

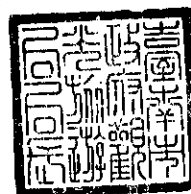
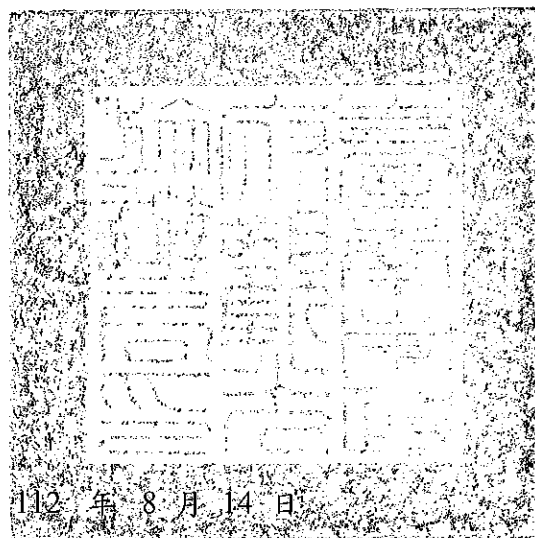
*針對安全性、施工性、維護性、時效性、節能減碳及生態永續之自我檢核

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
安全性	設計規範	規範引用不當	()	
		參數引用不妥適	()	
		應變措失規範不足	()	
		未考量地盤狀況	()	
	防災與安全	工法選用不當	()	
		規劃設計成果造成施工動線不良	()	
		臨時支撐型式及數量不適當	()	
		安全監測項目、頻率不足	()	
維護安全	設計成果危及維護人員工作環境	()		
使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性	()		
施工性	界面整合	設計界面整合檢討不充分，造成施工性不佳	()	
		因為設計界面整合不良，而有拆除重作或修補的情形	()	
	變更設計	變更設計次數或金額不合理		
	工期合理性	進度的配置不合理	()	
維護性	材料耐久性	引用規範不當	()	
	維修材料取得	使用材料為專利品	()	
		使用材料因規格特殊而為稀有	()	
維護技術難易性	相關機具/設備規格之取得困難，以及技術人力來源與招募方式不易	()		
時效性	變更設計	變更設計未能於業主規定期限內提出	()	
	設計進度掌控	未依契約里程碑規定提送設計成果	()	
節能減碳	周延性	對節能減碳未周延充分考量	()	
	有效性	1. 對節能減碳無有效作為 2. 能源光電相關節能減碳產品無使用效益	()	

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
生態永續	生態保育/復育性	生態/生物多樣性調查缺完整性/缺監測作業	()	
		本工程未針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	()	
		工法選擇合理性不足	()	
		工項採用非必要性	()	
	綠營建、智慧營建	未符合綠建築、智慧建築指標	()	
	景觀美學	植栽選擇不恰當	()	
		與周邊環境不協調	()	

主辦機關：臺南市政府觀光旅遊局

(機關印信)



日期：112年8月14日

備註：

1. 本表之自評項目均以負面表列，若有符合自評項目條件者，請於勾選欄處打勾。
2. 任何一主要指標之自評項目被勾選累積達兩次（包含兩次）以上或本表自評項目被勾選總累積次數達3次者，則不能進行自評表第二部分填寫。
3. 凡自評項目被勾選者，均請於說明欄處填寫原因並檢附必要佐證資料。

表七：設計單位自評表

請就下列各評審重點進行自評，並對功能/經濟性、生態永續、節能減碳、防災與安全以及創新科技五個指標進行整體評分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	量體適當性	符合契約規定及合理預算	設計圖說 設計/分析報告書	1.在各工種工程細節皆有細心琢磨及創新；建置部分工項 SKETCH UP 3D 模擬圖，進行討論調整後回歸現場施作。 2.保留擋土設施，除了以最簡單的材質，創造最多的功能性空間。 3.遵循現地保留、降低廢方外運有效節能減碳。 4.挑戰地形高程差，考量無障礙空間及動線串聯之可行性	29
		基本功能符合度	構造物之耐風、耐震程度；材料運用是否耐鏽、耐蝕等			
		使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性			
	施工成本/ 經濟性	材料設備經濟性	選用適當材料設備規格	設計圖說 施工技術規範 工程預算書		
		系統及規模尺寸合理性	無過度設計，提高工程費用以賺取設計費之情形			
		土方平衡	減少借棄土方			

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		設計初期是否進行價值工程研析	研析項目建議包含施工法、材料設備、結構系統、規模尺寸、因應勞力短缺的對策(如模組化、預鑄化、標準化、自動化及免維護等易於維護之方式)等	價值工程研析成果報告書		
		設計預算單價合理性	是否接近一般行情	工程預算書		
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	生態調查及評析完整性	生態/生物多樣性調查完整性/監測作業	生態調查報告	1.調查維護管理階段生態監測，依調查結果推斷工程整體對現地環境之影響。	19
		生態保育/ 復育程度	本工程針對既有環境採用迴避、縮小、減輕、補償等保育措施之處理模式	生態保育/復育相關計畫	2.及早進行防治刈除作業，避免於區內大量擴散影響生態環境及造成後續經營管理維護上之經濟損失。 3.各項工程訂定自主檢查流程，並落實自主檢查。	
		符合生態工 法程度	工法選擇合理性 工項採用之必要性、生態保育措施確實執行情形	施工計畫書	4.專任工程人員每月辦理工地督察(共計12次)，每月到現場視察確保工程依圖施作。	

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		公民參與與資訊公開	與關心生態議題之在地民眾與公民團體共同參與，建立互動平臺，忠實公開所有資訊	在地民眾與公民團體參與文件及公開資訊文件	5.提升在地連結，廣邀民眾小小孩參與活動，認識遊憩場周圍樹種並參與種植，曾強民眾對生態保育意識。	
	綠營建、智慧營建	綠建築、智慧建築指標符合度	綠建築、智慧建築申請項目，及未符合項目	候選綠建築、智慧建築證書審查報告	無	
	景觀美學	植栽選擇適當性	植栽選擇是否恰當	植栽計畫	因本工區施工前已被擾動，經觀察無生態物種。但本團隊努力全數保留既有植栽、擋土設施，並努力改善既有植栽生長環境	
		與週邊環境協調性	與週邊環境是否協調	設計圖說		
節能減碳 (20分)	1. 周延性	對節能減碳周延充分考量		施工技術規範 施工計畫書	1.保留園區既有樹木，固碳量達1.874T-CO ₂ e，基地綠地範圍25%提高至57% 2.全區燈具使用LED照明，一年可省下1339度電，節省電費約7173元。	19
	2. 有效性	1. 對節能減碳之有效作為(包含碳中和、減碳推動績效、淨零碳排行動措施) 2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益		施工技術規範 施工計畫書		
防災與安全 (20分)	1. 防災	1. 天然災害之預防	天然災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	1. 進行宣導填寫危害告知單及施工前防汛演練，開工前確實辦理教育訓練。	19

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		2. 人為災害之預防	人為災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	2. 發生4級以上地震時，檢查確認工地現場狀況及各項安全措施無虞。	
	2. 安全	施工安全之預防	施工安全考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫	3. 施工日填寫環境保護自主檢查表。	
創新科技 (10分)	創新挑戰	工程於施工及材料之運用創新挑戰情形		施工技術規範 施工計畫書	1. 解決基地地形眼深知問題，採45T以上移動式起重機，進行材料及設備吊運作業、場內人工小搬運。 2. 地景木坡：以角材襯墊並整形放樣，在增加鎖固節點增加耐久性，面板安裝後研磨曲面交界處及螺栓孔位至表面平順。 3. 景觀廁所：採工廠預鑄，外部採塑鋁板外殼及防水面層塗料，預藏內部管線，內部以防水微晶木板材與彈泥等防水材料組成，吊運至工區後接外管線(給水、電、汗排)即可使用。	9
	科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形 2. 新技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形		施工技術規範 施工計畫書		
總分						= Σ 整體得分

評分計算：

1. 功能/經濟性 (a, 佔30分) : 29
2. 永續性 (b, 佔20分) : 19
3. 節能減碳 (c, 佔20分) : 19
5. 防災與安全 (d, 佔20分) : 19

6. 創新科技 (e, 佔10分) : 9

自評得分 : (=a+b+c+d+e) 95分

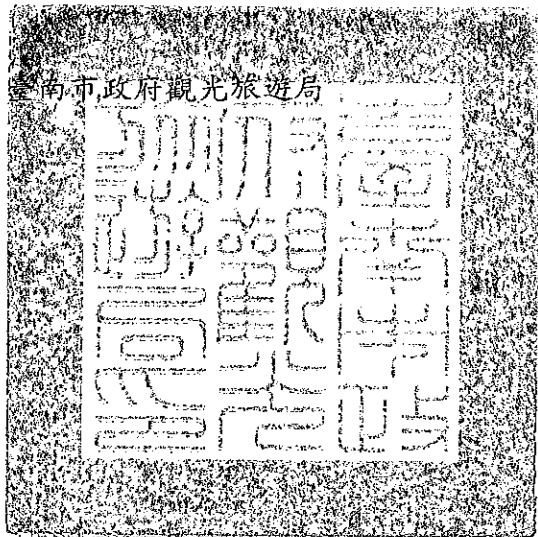
設計單位 : 新綠主義股份有限公司

(機關印信)



主辦機關 : 臺南市政府觀光旅遊局

(機關印信)



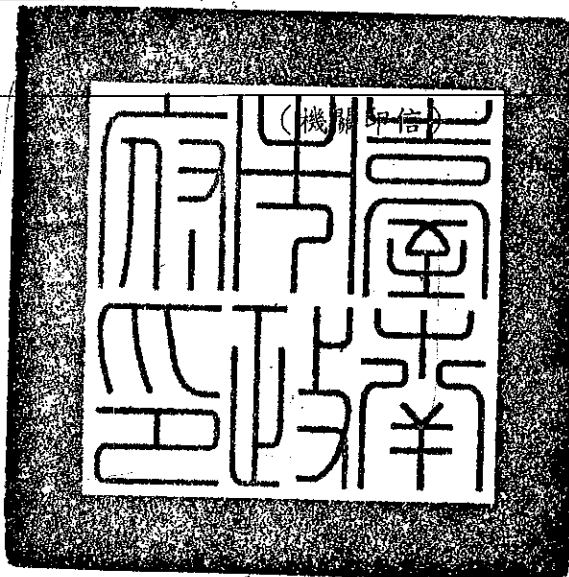
日期 : 112 年 8 月 14 日

表八：推薦機關（單位）審查評分表

*請就主辦機關之自評表確認下列評審重點之落實程度

主要指標	評分指標	評語	整體得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	以減量設計增加自然空間，並考量人本友善、安全性及通用式設計，營造全齡式環境。	29
	施工成本/ 經濟性	善用基地既有基礎設施，有效樽節工程開支及節能減碳。	
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	樹冠與灌叢及植被的複層多樣性鑲合，增加生物棲息空間，提供生物充足的覓食環境，形成生物鏈中共生共榮的有利關係。	19
	綠營建、智慧營建	本案為景觀工程無申請綠營建及智慧營建。	
	景觀美學	運用基地12米高低空間，順應地形建構全齡式地景，並改善人行空間動線，與現地既有植栽營造綠美化，打造友善樂齡安全親水環境。	
節能減碳 (20分)	周延性	保留園區既有樹木、增加基地綠地範圍，及購買FSC認證商品，係節能減碳周延性。	18
	有效性	使用相關節能設施。	
防災與安全 (20分)	防災	無重大災害	20
	安全	無重大安衛缺失	
創新科技 (10分)	創新挑戰	符合創新工法	9
	科技運用	本案景觀廁所採預鑄式可吊掛至需要位置，採用適當材質可循環使用以達工程永續發展，並俾利後續維管管理。	
			=Σ整體得分 95

主管機關：臺南市政府



日期：112年8月14